

ОБ ОРБИТАХ И АТТРАКЦИОНЕ КЕПЛера

В день рождения космодрома «Байконур», будет более чем уместно затронуть обозначенную в названии тему, т.к. современная космонавтика, в наибольшей степени сосредоточена на околоземном орбитальном движении.

Коростелев Сергей Павлович, 02.06.2020 года.

Как уже говорилось в предыдущих работах автора этой статьи, современная космонавтика страдает от невежества философов, что связано и с их невежеством в области астрономии, и с их невежеством по отношению к значению числа ПИ [4; 5; 6; 8; 9; 10; 11; 16]. И в этом труде, будет уместно более подробно пояснить эти утверждения.

Итак, ещё раз следует напомнить о том, что реальные траектории движения искусственных спутников всегда отклоняются от расчётных траекторий, что принято списывать на выдуманные «возмущающие факторы», и что не принято афишировать [15, с. 713; 17, с. 196, с. 296]. Но, если подобные факторы и играют какую-то незначительную роль, то истинные причины обозначенных отклонений в ином, и их поиск следует начинать с особенностей построения общепринятой модели Солнечной системы, которые, как и особенности построения продержавшейся почти 1,5 тысячи лет модели Мира Клавдия Птолемея (II век), теснейшим образом увязаны с отношением периметра круга к его диаметру, или иначе - со значением числа ПИ [1, с. 92-111; 7; 13, с. 3, с. 91-93, с. 298-428; с. 499-503, с. 530-531, с. 587-592].

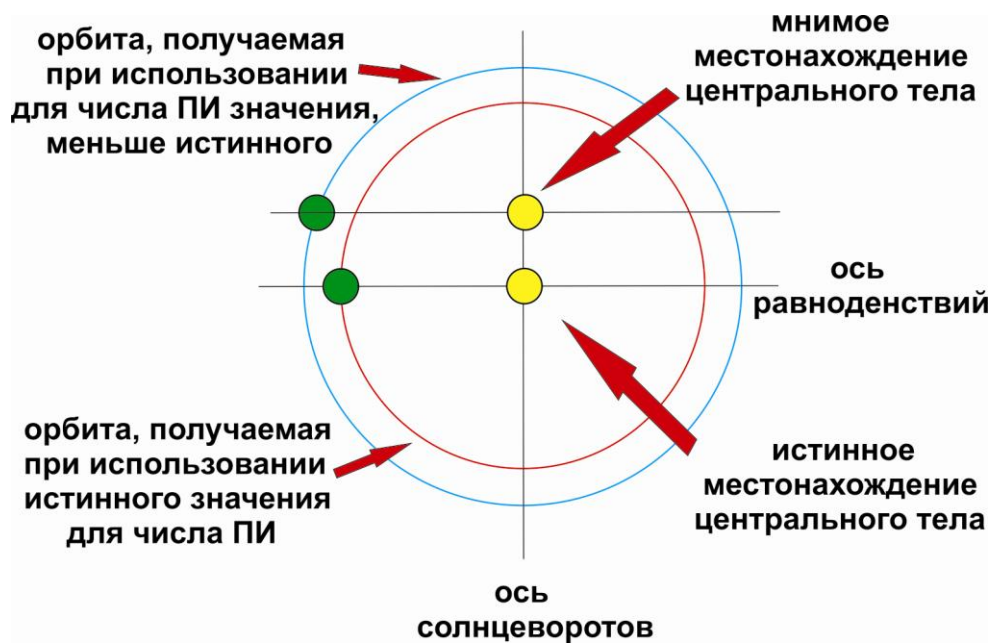
И, если Иоганн Кеплер (1571-1630 гг) уже мог использовать в своих расчётах близкое к известному современникам значение для числа ПИ – примерно 3, 14..., то Клавдий Птолемей, вопреки распространившейся лжи профессора Ф. Рудио (1856-1929 гг), использовал заимствованное из трудов Гиппарха (II век до н.э.) значение равное трём ($\frac{360}{120} = 3$) – о чём уже было

сказано в статье «Где ошибка в расчётах числа ПИ, и почему круг разделён именно на 360 частей», и о чём свидетельствует содержание труда «Альмагест» (Альмагест: Книга III: 4) [1, с. 108; 6; 13, с. 91-93]. Но, в обоих случаях речь идёт о значении меньше истинного - $\sqrt[3]{32}$, которое к сегодняшнему дню математически вычислено и экспериментально подтверждено, как ныне указано и на конкретную ошибку, закрашивуюся в общеизвестные расчёты значения числа ПИ, после чего настаивать на точности результатов которых, объективным людям незачем [6; 8; 9; 11; 16].

А зная о сказанном, не составляет труда объяснить причину общеизвестных особенностей у моделей Мира обозначенных исторических персонажей [1, с. 92-111; 13, с. 91-93, с. 298-428; с. 499-503, с. 530-531, с. 587-592].

Итак, исходя из общеизвестной формулы для числа ПИ ($\pi = \frac{P}{D}$), можно заключить о том, что чем меньше значение этого «коэффициента» у выражаемой через 360° окружности, тем больше должна быть величина диаметра этой окружности, измеряемая именно в градусах длина которой, при создании разбираемых моделей отождествлялась с орбитой космического тела, вращающегося вокруг центрального космического объекта этих моделей [1, с. 107; 8; 9; 11; 13, с. 91-93].

Зная же об этом и имея представление об истинном значении числа ПИ - $\sqrt[3]{32}$, можно заключить о том, что вращающееся тело фактически достигает точек равноденствия и солнцеворотов гораздо раньше, нежели оно преодолеvalo четверти орбиты в представлении Кеплера и Птолемея (см. Изобр. 1) [1, с. 92-111; 6; 8; 9; 11; 16; 13, с. 91-93, с. 298-428; с. 499-503, с. 530-531, с. 587-592]. И как следствие этого, в обеих разбираемых моделях, центральная точка оказалась смещённой от центра орбиты (см. Изобр. 1) [1, с. 92-111; 3, с. 48-49; 13, с. 91-93, с. 298-428, с. 499-503, с. 530-531, с. 587-592].

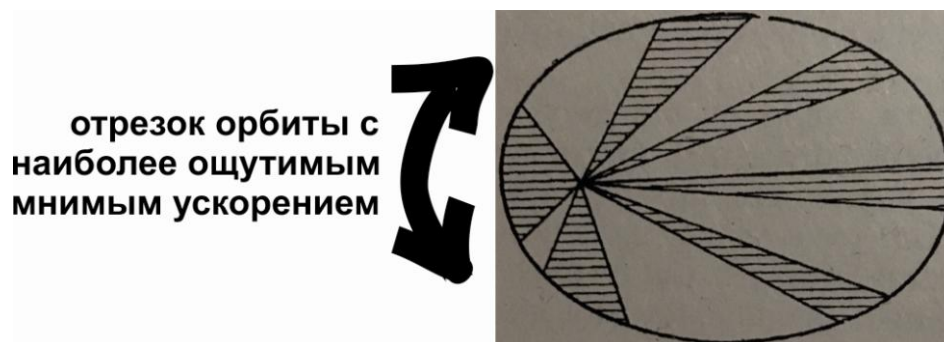


Изобр. 1. Схематичное отображение сути ошибки, допущенной К. Птолемеем и И. Кеплером

А все остальные особенности разбираемых моделей, а в частности эллипсы, эпициклы, эксцентры, деференты и т.п. - это всё та же попытка увязать с фактическими наблюдениями, изначально неверные расчёты, усугубляемые ошибочными представлениями об устройстве Вселенной, что комментировать даже нет желания, тем более об устройстве Вселенной достаточно внятно и обоснованно уже сказано в статье «Об истинном устройстве Вселенной и о грядущей катастрофе», серьезных расхождений со сказанным в которой, астрономические наблюдения избежали из-за введенных Кеплером небольших углов для орбит некоторых планет из Солнечной системы, что позволяет относить планеты из этой системы к находящимся в одной плоскости лишь условно, но совершенно не в той мере, как обозначено в упомянутой статье [1, с. 92-111; 7; 12, с. 26; 13, с. 91-93, с. 298-428, с. 499-503, с. 530-531, с. 587-592; 14, с. 13-14].

И на этом можно закончить эту работу, а единственное, на что ещё следует в ней обратить внимание, так это на устроенный Кеплером аттракцион для планеты Земля (см. Изобр.2), который можно отождествить с «американскими горками», в данном случае, предполагающими наличие ощутимых перегрузок для жителей Земли на отрезке орбиты, на котором, в

представлении Кеплера, Земля якобы ежегодно ускоряется – о чём собственно философы утверждали и до Кеплера, который этот процесс лишь иначе истолковал, тем самым особо не привнеся по этому поводу ничего нового, также через ложь об ускорении пытаясь компенсировать ошибку из-за неверного значения числа π [1, с. 103-106; 2, с. 52-54; 13, с. 590; 17, с. 116-118].



Изобр. 2. «Эллиптическое движение» планеты вокруг Солнца, в согласии с «Законом площадей» Иоганна Кеплера (1571-1630 гг) [1, с. 108].

И несмотря на абсурдность этих заявлений Кеплера и его предшественников, они благополучно прижились в современной науке, где, благодаря голословным заявлениям Исаака Ньютона (1643-1727 гг) и стараниям последующих философов, прижились и заблуждения Кеплера об эллиптической форме орбит, по сей день отождествляемой с чем-то противоестественным, но якобы математически «обоснованным» [1, с. 92-111; 2, с. 52-54; 4; 5; 14, с. 13-14; 17, с. 116-118].



Список источников:

1. **Белый Ю. А.** Иоганн Кеплер (1571-1630): У истоков современной астрономии / Отв. ред. А. А. Михайлов. 2-е изд. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 296 с. (Физико-математическое наследие: физика (астрономия)).

2. **Гребеников Е. А.** Николай Коперник / Ред. И. Е. Рахлин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1982. 144 с., ил.
3. **Климишин И. А.** Календарь и хронология / Ред. Г. С. Куликов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1990. 480 с.
4. **Коростелев С. П.** 1 апреля – день смеха, или профессиональный праздник? [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 01.04.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 02.06.2020 года).
5. **Коростелев С. П.** Астрономия, софизмы Лобачевского, и плоды их соития [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 02.05.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 02.06.2020 года).
6. **Коростелев С. П.** Где ошибка в расчётах числа ПИ, и почему круг разделён именно на 360 частей [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 14.03.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 02.06.2020 года).
7. **Коростелев С. П.** Об истинном устройстве Вселенной и грядущей катастрофе // Научный журнал «Star Step», 02.06.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 02.06.2020 года).
8. **Коростелев С. П.** Просто о сложном, или сказка о числе ПИ [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 14.03.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 02.06.2020 года).
9. **Коростелев С. П.** Существенная коррекция значения числа ПИ на основании абсолютно точных решений задач квадратуры круга и удвоения куба, с прибавлением математического обоснования необходимости в такой коррекции // Вестник науки и образования, 2019. №16(70). С. 5-21.
10. **Коростелев С. П.** Тайна Мироздания [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 20.05.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 02.06.2020 года).
11. **Коростелев С. П.** Элементарные основы математики, оказавшиеся не по силам академикам [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 07.01.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 02.06.2020 года).

12. **Маров М. Я.** Планеты солнечной системы / Ред. М. М. Дагаев, Г. С. Куликов. М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1981. 256 с., ил.
13. **Птолемей К.** Альмагест: Математическое сочинение в тридцати книгах / Пер. с древнегреч. И. Н. Веселовского. Науч. ред. Г. Е. Куртик. М.: Наука. Физматлит, 1998. 672 с.
14. **Сморodinский Я.** Планеты движутся по эллипсам / Научно-популярный физико-математический журнал «КВАНТ», 1979. № 12. С. 13-19.
15. **Сомов С. Е.** Широтно-импульсное управление электрореактивными двигателями при коррекции орбитального движения спутника // Известия Самарского научного центра РАН, 2015. Т. 17. № 6 (3). С. 713-720.
16. **Число ПИ в свете новых фактов:** видеоролик [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 23.01.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 02.06.2020 года).
17. **Энциклопедический словарь юного астронома** / Сост. Н. П. Ерпылев. М.: Педагогика, 1980. 320 с., ил.