

## НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ КРОВАВОГО МАЙДАНА, ИЛИ НЕ УСВОЕННЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ УРОК

*Сегодня отмечается День Украинской науки, неотъемлемой частью которой является историческая дисциплина, нуждающаяся в объективной коррекции.*

**Коростелев Сергей Павлович, 16.05.2020 года.**

**«Аллах сведущ в том, что вы делаете!»**

(Коран: Сура 63. Лицемеры: 11 аят)

Вопреки утверждениям лжецов, государственные перевороты не происходят спонтанно, ведь они являются всего лишь завершающей стадией процесса, которому всегда предшествует ряд событий, служащих катализатором нужной кому-то реакции [23]. И государственный переворот в 2014 году на Украине - не исключение [23; 147].

Стоящие же за обозначенным переворотом политические силы не следует отождествлять с социальными группами, и тем более с народами – как это делают сегодня многие исследователи, по недомыслию, или же намеренно, подливающие масло в пламя ненависти, ни одну сотню лет разжигаемое между членами одной большой семьи [23].

И речь идёт о семье, члены которой приобрели по одному из многочисленных имён своего предка именование люди, многих из которых поразил страшный недуг, симптоматически проявляющийся в виде лицемерия, алчности и тщеславия, обезображивающих их обладателей моральным уродством.

Наиболее же страшные последствия от широкого распространения обозначенного недуга, очень красноречиво описывает искреннее недоумение Виктора Мари Гюго (1802-1885 гг), по поводу существующей благодаря лицемерию классификации войн: **«Гражданская война? Что это значит?»**

**Разве есть война с иноземцами? Разве всякая война между людьми – не война между братьями?» [25, с. 421].**

Что же касается истории зарождения упомянутого недуга, то она уходит корнями в глубокое прошлое - повествованию о чём, включающему рассказ о всех ключевых персонажах этой истории, нет места в этой статье [53]. Ведь тема данной работы предполагает изложение лишь о тех моральных уродах, которые несут ответственность непосредственно за события на Украине 2013-2014 годов [66; 147]. И речь пойдёт не о марионеточных деятелях наподобие Виктора Фёдоровича Януковича (родился в 1950 году), при котором граждане Украины в очередной раз окунулись в «лихие 90-е», что побудило их откликнуться на призыв выйти с протестом на Майдан, где они превратились в жертвы лицемерия организаторов обозначенной акции протеста [147; 148].

С кукловодами же описываемого спектакля, многие не совсем справедливо отождествляют представителей рода Ротшильдов, из-за их причастности к деятельности инвестиционного фонда «Franklin Templeton», с которой не составляет труда увязать появление на Украине 5 млрд. долларов США, оказавшихся в центре скандала об их причастности к кровавым событиям 2014 года [18; 23; 35; 66; 122].

Но, очевидная причастность Ротшильдов к упомянутым событиям, не делает именитых марионеток кукловодами – каковыми, вопреки широко распространённому мнению, Ротшильды никогда не являлись, ведь их удел всего лишь отбрасывать тень, в которой с конца XVIII века скрываются их покровители [16; 18; 23; 35; 66; 122; 147].

А для пояснения сказанного, следует напомнить историю возвышения основоположника династии Ротшильдов – Майера Амшеля Ротшильда (1743-1812 гг), карьерный рост которого начался в 14 лет при активном содействии представителя известной династии из рода Хеймеров – Вольфа Якоба Оппенхеймера, заменившего отца и мать осиротевшему подростку [53; 54; 55; 56; 57; 73, с. 58-61; 74, с. 557-565].

И речь идёт о представителе династии, основатель которой известен под именованием «Иудейский император» - Шмуэль Оппенгеймер (Самуэль Оппенгеймер: 1630-1703 гг), скандалы касающиеся воплощения амбициозных планов семейства которого, исчезли из исторических хроник с момента возвышения рода Ротшильдов, чья тень скрывает от окружающих процесс укрепления власти и влияния Оппенгеймеров, что позволяет осознать истинную причину возвышения Майера Амшеля Ротшильда и его потомков [16; 28, стб. 104-105; 65, стб. 166-172; 53; 54; 55; 56; 57; 73, с. 56-97; 74, с. 557-572; 158, pp. 229-231].

Имея же представление об обозначенной взаимосвязи, а также о факте того, что помимо прочего, Оппенгеймерам в конце XX века был подконтролен на 85% рынок алмазов, не составляет труда отыскать источник ранее упомянутых 5 млрд. долларов США, владелец которых и является искомым кукловодом, ответственным за кровавые события на Украине в 2014 году [15, с. 166-176; 23; 55; 56; 66; 80, с. 8; 137].

Так, следует обратить внимание на осуществлённую в 2011 году сделку между двумя подконтрольными Оппенгеймерам компаниями – между основанной Эрнстом Оппенгеймером (1880-1957 гг) компанией «Anglo - American», и руководимой внуком последней компанией «De Beers», первая из которых выкупила акции Оппенгеймеров у второй за 5,1 млрд. долларов США [15, с. 166-176; 137].

Акцентировать же внимание на этой сделке следует ввиду того, что в ней был смысл лишь в одном случае, если у владеющего упомянутыми компаниями семейства, появилась необходимость легально вывести из оборота обозначенную сумму. И именно такая сумма фигурировала в скандале о причастности Государственного департамента США к событиям 2013-2014 годов на Украине, который разразился благодаря заявлениям представителя упомянутого департамента Виктории Джейн Нуланд (родилась в 1961 году) [23; 66; 147]. Ведь она открыто признала факт выделения США 5 млрд. долларов для установления выгодного им государственного строя на Украине, но при

этом она настойчиво отрицала причастность США к государственному перевороту 2014 года [23; 147].

А сказанное Нуланд требует небольших пояснений, которые следует начать с заявления о том, что столь внушительная сумма не может бесследно раствориться. И она не растворилась, а осела на украинских счетах в виде обеспеченного долговыми обязательствами займа [35; 122]. Но, как известно, основным кредитором Украины является не США, а американский инвестиционный фонд «Franklin Templeton», ставший считаться крупнейшим держателем гособлигаций Украины в начале ноября 2013 года, после вложения в них уже упомянутых 5 млрд. долларов США [35; 122]. При этом, как стало широко известно в 2015 году, обозначенный инвестфонд действовал в интересах Ротшильдов [18].

И речь идёт о сделке, произошедшей практически сразу после вывода Оппенхеймерами из оборота точно такой же суммы [35; 122; 137]. Кроме того, обозначенная сделка с гособлигациями, была осуществлена непосредственно перед массовыми волнениями на Украине, начавшимися 24 ноября 2013 года, и вылившимися в кровавые события 2014 года [35; 66; 122; 147]. А обозначенные факты свидетельствуют о том, что упомянутые Нуланд денежные средства принадлежат Оппенхеймерам, и соответственно именно они несут ответственность за события 2014 года [66; 147].

Для пояснения же причин отождествления денежных средств семейства Оппенхеймеров, с денежными средствами США, потребуется разъяснить одну отличительную особенность экономической системы обозначенного государства [24]. Но, чтобы чрезмерно не отвлекаться на не имеющий к теме данной статьи вопрос, следует при ответе на него ограничиться лишь кратким пояснением, без детальных разъяснений, которым будет уместней посвятить отдельную работу.

Так, особенность упомянутой системы является причиной парадоксальной ситуации, в которой государственный долг США растёт невзирая на стабильный рост экономики [24; 156, pp. 5-6, pp. 24-25, pp. 127-128;

157, pp. 5-6, pp. 24-25, pp. 133-134]. Обозначенную же особенность, американская экономика приобрела после биржевого краха 1929 года, обернувшимся мировым экономическим кризисом, негативно отразившимся на всех, за исключением его организаторов [79, с. 367-404, с. 453-554; 150, с. 5...20; 156, pp. 5-6, pp. 24-25, pp. 127-128; 157, pp. 5-6, pp. 24-25, pp. 133-134]. Ведь обозначенные дельцы, по сути, благодаря этому кризису стали собственниками США, существующему сегодня лишь за счёт поборов с граждан, введения в заблуждение инвесторов, и ссужаемых средств своих владельцев, т.к. это государство не имеет прямого отношения к извлекаемым от роста экономики финансам [79, с. 367-404, с. 453-554; 150, с. 5...20; 156, pp. 5-6, pp. 24-25, pp. 127-128; 157, pp. 5-6, pp. 24-25, pp. 133-134]. И данный факт можно сколько угодно приукрашивать через различные экономические термины, как это обычно и делается, но он от этого не изменится, как не изменится и тот факт, что подобная участь ожидает экономику любой страны, государственная казна которой будет иметь возможность пополняться лишь фискальными методами, ресурсная база для которых не безгранична [24].

А в общем, экономическую систему США прекрасно описывает фраза из труда Франсуа Рабле (1494-1553 гг), вложенная им в уста праздному пройдохе, философствующему на тему об идеальном государстве для таких же жуликов как он, которые, в лице уже реальных философов, воплотили мечту своего книжного коллеги [53]: **«все – должники, и все - займодавцы»** [107, с. 339].

При этом, методы воплощения этой мечты, были наглядно продемонстрированы гражданам СССР в 90-е года XX века, когда жителям огромной страны предоставили возможность на себе прочувствовать методы, через которые лицемеры обобрали граждан США во времена мирового экономического кризиса 30-х годов XX века, присвоив лично себе целое государство [79, с. 367-404, с. 453-554; 97, с. 14, с. 20, с. 24, с. 39, с. 42, с. 52...53, с. 56, с. 63, с. 72...73, с. 84...85, с. 103...104, с. 131; 150, с. 5...20]. И здесь же будет уместно выразить удивление по поводу произошедших трансформаций с отдельными гражданами СССР, которые, как и все,

воспитывались на сказаниях о борьбе за справедливость Робин Гуда и Ходжи Насреддина, но при этом умудрились превратиться в тех книжных персонажей, с которыми вели борьбу упомянутые герои [54; 82, с. 285-298; 132, с. 3].

Таким образом, заявления Нуланд не будут противоречить действительности, если их правильно интерпретировать [23]. Ведь даже активное участие высокопоставленных представителей США в событиях 2013-2014 годов, было обусловлено отстаиванием интересов не обозначенного государства, а его владельца - семейства Оппенгеймеров, чьи средства, от имени их протеже Ротшильдов, и были направлены через фонд «Franklin Templeton» на устроение государственного переворота в Украине, к которому США имеют лишь номинальное отношение [23; 35; 122; 137].

Зная же всё сказанное об обозначенном семействе в предыдущих работах автора этой статьи, не составляет труда указать на суть интересов представителей рода Хеймеров – безраздельная власть, от которой в середине XX века их отделял всего один шаг, который не позволил сделать Иосиф Виссарионович Сталин (Джугашвили, Коба: 1879-1953 гг) [53; 55; 56; 57]. На пути же к своей цели, представители обозначенного рода никогда не обращали внимания на цену за её достижение, спокойно расплачиваясь чужими жизнями, многие из которых были положены на жертвенный алтарь и в 2014 году [53; 55; 56; 57; 66; 147].

При этом, обозначенный год мог закончиться даже началом Третьей мировой войны, если бы её не предотвратила деятельность руководства РФ, в лице Владимира Владимировича Путина (родился в 1952 году), которому за это, а также за проявленное мужество и чувство долга в период его службы в Германии, будет справедливо дать время на исправление ошибок во внутренней политике, которую следует привести в согласие со взглядом на государственное устройство из кандидатской диссертации действующего президента РФ [5; 53; 54; 55; 59; 60; 61; 62; 63; 81, с. 53-55, с. 57-59, с. 205-209]. Ведь в согласии с этим вполне справедливым взглядом, вверенное в управление чиновникам государство, отождествляется с акционерным обществом,

собственниками которого являются все его граждане – как собственно по факту и есть, но память о чём сегодня извращена благодаря моральному уродству и наглости чиновников, нанятых на работу гражданами РФ, но умудрившихся забыть своё место [54; 60; 61; 81, с. 59].

Сказанное же о нависшей над миром военной угрозе в 2014 году - не плод воображения автора, а факт, осознанный не всеми [5; 70]. Начало же этого международного конфликта стало назревать в июле 2014 года, когда конгрессмены США настойчиво призывали ввести на Украину войска НАТО [5; 11; 51; 78]. А этот шаг, в условиях тогдашней информационной войны и реальных боевых действий, грозил обернуться сценарием начала Второй мировой войны, которая была спровоцирована спектаклем с переодеванием в польскую униформу немецких солдат, убивших своих же соотечественников [51; 78; 84; 126, стб. 353].

Убийство же солдат из международного контингента, грозило превращением локального военного конфликта на Украине, в глобальный международный конфликт, который и был предотвращён грамотными действиями руководства РФ, не позволившими ввести на обозначенные территории войска НАТО в 2014 году [5]. Введение же на Украину только американских войск, с последующей провокацией, не имело бы нужного разжигателям войны резонанса, что и заставило последних отказаться от этого шага, невзирая на громогласные заявления конгрессменов США [5; 51; 78].

Но, если Путину, и взаимосвязи деятельности Оппенхеймеров с мировыми войнами, будет уместно посвятить отдельные труды, то здесь следует напомнить о порождении рода Хеймеров, без которого невозможно было бы воплотить в жизнь события 2014 года [66; 147].

И речь идёт о националистических идеях, порождённых в так называемую эпоху Возрождения представителями именно обозначенного рода, и с их подачи распространявшихся по миру в сопровождении процесса глобализации, что в итоге привело к распространению в мире власти

европейцев, представители которых к 1492 году контролировали лишь 9% территорий земного шара [56; 57; 63; 131, с. 5-9, с. 11, с. 68-69, с. 81-82].

Обозначенные же идеи предполагают наличие национальных языков и истории, к искусственному зарождению которых опять же имеют непосредственное отношение представители рода Хеймеров, что собственно вполне закономерно [56; 57; 142].

Для внедрения же в подсознание народных масс упомянутых детищ рода Хеймеров, наилучшим средством оказалась система всеобщего образования, извращённая форма которой хорошо зарекомендовала себя для подобных целей во времена жизнедеятельности Мартина Лютера (1483-1546 гг), рассматривавшего систему всеобщего образования в качестве эффективного средства для распространения любого мировоззрения [56; 57; 100, с. 320-324; 104, с. 13-15]. И именно в организованных тогда общеобразовательных школах, начала формироваться немецкая нация, которой, как таковой, к тому моменту ещё не существовало, т.к. до того момента не существовало даже национального немецкого языка [56; 57].

Что касается мотива, побуждавшего представителей упомянутого рода искать возможности для разделения человечества на национальности, то его следует искать в общеизвестном выражении: **«Разделяй и властвуй»** [154, с. 657-658].

При этом, корни обозначенного выражения, вопреки широко распространённому заблуждению, тянутся лишь до эпохи Возрождения, что позволяет увязать историю его появления, с деятельностью представителей рода Хеймеров, стоявших во главе так называемых гуманистов, благодаря которым и приобрело известность упомянутое крылатое выражение [53; 56; 57; 154, с. 657-658; 143, с. 412-417].

И именно принцип «разделяй и властвуй» был заложен в основу кровавого конфликта 2014 года между гражданами Украины, часть из которых сохраняла память о близкородственной связи русского и украинского народов,



а другая часть об этой связи предпочла забыть, чему поспособствовала система образования, которая и сыграла ключевую роль в событиях 2014 года [66; 147].

Для того же, чтобы описать суть заложенного в систему образования на Украине, следует для примера напомнить о том, что в неё, в качестве одного из источников по истории, была официально введена «Велесова книга» [14, с. 11, с. 16]. А между тем, в согласии со справедливым мнением многих именитых учёных, речь идёт о фальсификации, созданной в США эмигрантом из России Юрием Петровичем Мироллюбовым (1892-1970 гг), потратившим на её создание не менее семи лет жизни [14, с. 5, с. 8-14; 135, с.77-102]. И сказанное о потребовавшемся сроке для изготовления «Велесовой книги», подтверждают труды Мироллюбова, в содержании которых, вступающем в противоречие с общеизвестной легендой о времени обретения последним «Велесовой книги», сохранились свидетельства того, что в 1952 году Мироллюбову ещё был неизвестен упомянутый труд, большая часть которого была порционно опубликована в период с 1953 года по 1959 год [14, с. 8-10; 135, с. 79-80, с. 92-100].

И при этом, речь идёт о настолько откровенной фальсификации, что удивляет сам факт разговоров об обратном [14, с. 8-14; 135, с. 77-102]. Ведь так называемая «Велесова книга», представляла собой исписанные современными буквами листки бумаги, которые отождествляются со своеобразно выполненными Мироллюбовым копиями текста с якобы древних дощечек, которые никто не видел [14, с. 8-14; 135, с. 78-81, с. 86-88].

Доказательства же об их существовании опираются лишь на придуманную Мироллюбовым легенду появления и таинственного исчезновения этих дощечек, и на якобы графически тождественную копию одной из них, представляющую собой фотографию всего одного мнимого артефакта, проверить подлинность которого не представляется возможным из-за его отсутствия [14, с. 8-14; 135, с. 78-81, с. 86-88].

Но, даже этого фотоизображения оказалось достаточно, для заключений объективных исследователей о несоответствии лексики, графики и грамматики

описываемых текстов, текстам древних письменных памятников [14, с. 12-13; 135, с. 80-81, с. 84, с. 88]. И это помимо того, что обозначенная фотография сделана не непосредственно с дощечки, а с прориси – о чём свидетельствует заключение из научной экспертизы, проводившейся в 1960 году [14, с. 10; 135, с. 80, с. 82]. Более того, в 1980 году советские учёные, в лице члена-корреспондента АН СССР Федота Петровича Филина (1908-1982 гг) и доктора филологических наук Лидии Петровны Жуковской (1920-1994 гг), высказались по поводу «Велесовой книги» более однозначно, подведя справедливый итог всем критическим замечаниям в адрес последней, исходящим от их именитых коллег: **«Это совершенно явная и грубая подделка»** [135, с. 80-84].

Но, обоснованные утверждения советских учёных не остановили сторонников мнения о подлинности «Велесовой книги», которые в качестве компромисса, на основании присутствия в последней отголосков языковых и графических особенностей письменных памятников XVI века, предложили считать мифические дощечки Миролюбова, созданными примерно в XVI веке точными копиями дощечек более раннего периода (около 880 года), что является совершенно абсурдным предположением [14, с. 12, с. 292-293; 135, с. 80-88].

Ведь в согласии с этим утверждением, в век появления на Руси книгопечатания, некто решил снять копию древних текстов с многочисленных дощечек, не путём перенесения их на бумагу, а через трудоёмкое изготовление точных дубликатов, которые при этом впитали не только привычную для этого мастера графику, но и грамматику с лексикой из никогда не существовавшего языка, у которого отсутствует свойственная для языков устойчивая фонетическая система, и нет единых правил для грамматики [3, с. 11-12, с. 20-21, с. 111-112, с. 318; 14, с. 12; 127, стб. 1032; 135, с. 80-84, с. 87-88].

Факт же присутствия обозначенных особенностей, противоречит легенде о чьём-либо страстном желании бережно сохранить древние тексты путём создания их точных копий, что в совокупности с отсутствием упоминаний о «Велесовой книге» до 1953 года, исключает наличие мотива для создания

текстов обозначенным трудоёмким способом в эпоху Возрождения, в то время как мотив имелся в XX веке [14, с. 12; 135, с. 80-84, с. 87-88, с. 93-100].

Если же обратиться к содержанию «Велесовой книги», а в частности к повествованию о крещении киевского правителя Аскольда, станет очевидным факт знакомства её автора с содержанием одного из двух трудов XVI века - «Лицевого летописного свода» или «Никоновской летописи», упомянутая часть из которых нашла отражение и в труде по истории Руси Михаила Васильевича Ломоносова (1711-1765 гг), который однозначно был знаком с первым из обозначенных трудов, о чём свидетельствуют сохранившиеся маргиналии в «Остермановском кодексе», оставленные последним [3, с.8-9, с. 11-12, с. 20-22, с. 26, с. 33-34, с. 110-112, с. 318; 14, с. 63, с. 65, с. 290; 40, с. 57; 72, с. 72-73; 135, с. 90-92, с. 100-102; 140, с. 562, с. 564].

Принимая во внимание всё вышесказанное, в том числе и о периоде создания одного из гипотетически вероятных источников информации автора «Велесовой книги», станет легко объяснима причина появления в последней, отголосков языковых и графических особенностей из текстов XVI века [3, с. 11-12, с. 20-21, с. 111-112, с. 318; 135, с. 90-92, с. 100-102]. А всё сказанное в совокупности, позволяет утверждать о том, что «Велесова книга» является фальсификацией XX века, при этом созданной в духе работ противников норманнской теории происхождения Руси, взаимосвязь с которыми была подмечена и доктором филологических наук Олегом Викторовичем Твороговым (1928-2015 гг) [14, с. 35, с. 49, с. 51, с. 53, с. 61, с. 63, с. 65; 135, с. 80-84, с. 88, с. 91]. При этом, последний ещё в 1988 году предупреждал об опасности заигрываний на тему подлинности «Велесовой книги», в которой он справедливо видел угрозу человеческим взаимоотношениям между гражданами многонационального СССР, за разрушение которого открыто выступал Миролубов, чьим устремлениям оказали содействие СМИ, активно пропагандировавшие ложь о подлинности «Велесовой книги» [135, с. 80-84, с. 100].

А чтобы была возможность осознать глубину проблем от внедрения в образовательную систему подобных трудов, потребуется напомнить об уже произошедшем, и именно под влиянием имеющих взаимосвязь с разбираемым трудом работ.

Из имеющих же взаимосвязь с содержанием «Велесовой книги» трудов антинорманистов, следует выделить работы Дмитрия Ивановича Иловайского (1832-1920 гг н.э.) и Александра Дмитриевича Нечволодова (1864-1938 гг н.э.), при помощи которых, во второй половине XIX – начале XX вв, через созданную 14 июля 1864 года систему всеобщего начального образования, стали прививать национальное самосознание русскому народу [12, с. 8-9; 41, с. 50; 33, с. 4-14; 34, с. 4; 85, с. 3-6; 135, с. 91].



Таким образом, позволительно утверждать о том, что система образования на Украине зиждется на откровенной лжи с националистическим оттенком, о последствиях от обучения на чём говорить не приходится, т.к. ещё жива память о последствиях от такого обучения в фашистской Германии, суть которых вполне закономерно нашла яркое отражение в событиях 2 мая 2014 года, когда в Одессе толпа изуверов заживо сожгла не один десяток людей [91; 133, с. 5-20].

Обозначенные же последствия находятся на поверхности, и о них нет смысла рассуждать, в то время как есть и не столь очевидные проблемы от внедрения подобной системы образования, описать которые не составляет труда на примере уже имевшимся в истории.

И начать следует с того, что национальное самосознание невозможно привить без внедрения в подсознание единого мировоззрения, стены которого традиционно возводят из трудов исторического содержания, в то время как в

его фундамент по обыкновению закладывают религию, своеобразная форма которой, была заложена и в фундамент гитлеровской идеологии, основанной на содержании труда Фридриха Вильгельма Ницше (1844-1900 гг) «Так говорил Заратустра» [88, с. 7-343; 92, с. 3-4, с. 178-202]. И именно суть заложенного в фундамент такого здания, сегодня фанатично отстаивают граждане Украины в религиозных распрях, что вполне закономерно [83; 109].

Но, граждане Украины сегодня вторично наступают на одни и те же грабли, чего можно было бы избежать, обратившись к уже упомянутым событиям конца XIX века. Ведь тогда через систему всеобщего образования, помимо содержания обозначенных трудов, в подсознание русского народа стали внедрять Символ веры Каппадокийской богословской школы, появившийся на исторической арене лишь в **381** году, что не помешало его адептам присвоить только ему отождествление с Православным догматом, который был чужд для русичей вплоть до реформ патриарха Никона (Никита Минов: 1605-1681 гг), упразднившим в 1656 году Символ веры Антиохийской богословской школы «per filium» («через Сына»), обвинив при этом русский народ в уклонении в Несторианство [7, с. 1-2; 10, с. 75-76; 12, с. 8-9; 13, с. 21-51; 20, с. 66-68; 29; 39, с. 84-89; 41, с. 50; 43, стб. 803-805; 50, с. 134; 68, с. 341-353; 87, с. 133-137; 104, с. 31-34, с. 37-39, с. 50-52; 113, с. 16-18, с. 21-28; 117, с. 124; 119, с. 34-39; 130, с. 84; 145, с. 561, с. 563; 146, с. 372-374].

А между тем, упразднённый Никоном Символ веры, был с древности заложен в христианство вообще, и в вероисповедание русичей в частности, а как следствие, именно за него, а не за обрядовую часть, бился русский народ – о чём прямо сказано в трудах староверов тех лет, чьи заявления проигнорировали историки, лицемерно списавшие их на мелочность и казуистику, не отрицая при этом факт того, что внесение в Символ веры такой казалось бы мелочи как «filioque» («и Сына»), привело к появлению Католицизма [10, с. 75-76; 13, с. 21-51; 45, стб. 743-747; 68, с. 341-353; 87, с. 133-137; 96, с. 526, с. 679; 104, с. 51; 130, с. 71-86; 146, с. 372-374; 152, с. 309]. Но, на этом историки не остановились, и ложно выдали законодательно одобренные массовые убийства староверов, за самосожжения фанатиков,

невзирая даже на то, что самоубийство осуждается в Христианстве [1, с. 419-422; 30, с. 300; 96, с. 526, с. 679; 102, с. 683; 104, с. 31-34, с. 37-39; 110, с. 7, с. 11, с. 68-70, с. 73-82; 152, с. 293-294].

Черета же обозначенных злодеяний берёт начало в 1666 году, когда для русичей был отпечатан катехизис с Символом веры «каппадокийцев», а его адепты приняли на «Большом Московском Соборе» так называемое «Наставление духовное», предусматривавшее суровые казни для противников реформ патриарха Никона [102, с. 683; 104, с. 32-34]. А наиболее известным из таких противников, является протопоп Аввакум Петрович (1620-1681 гг), заживо сожжённый в 1681 году – факт чего не мешает лицемерам отождествлять последнего с одним из первых теоретиков мнимых самоубийств староверов, хотя Аввакум призывал лишь не страшиться смерти, грозившей всем борцам за верования предков [44, с. 1075; 50, с. 11, с. 154, с. 391-395; 110, с. 92, с. 105-106].

Далее, по требованию патриарха, обозначенное «наставление» приобрело форму законодательного акта в так называемых «Двенадцати статьях» царевны Софьи (являлась фактической правительницей 1682-1689 гг), изданных 7 апреля 1685 года, и определявших различные степени наказания для староверов, в том числе и смертную казнь через сожжение [1, с. 419-422; 30, с. 300; 102, с. 683; 112, с. 221; 152, с. 293-294].

А после этого, на протяжении не одного десятка лет, вплоть до XIX века, староверы массово гибли в пламени костров, что лицемеры и выдали за акты самосожжения, которые стали фиксироваться с 1666 года, т.е. с года принятия античеловеческого «Наставления духовного», что в согласии с мнением историков лишь удивительное совпадение [102, с. 683; 110, с. 7, с. 11, с. 68-70, с. 73-82; 152, с. 293-294]. Но, против этой откровенной лжи историков, покрывающей зверства адептов так называемого «Православия», свидетельствует и логика, и содержание трудов стороннего очевидца событий тех лет - Самуэля Коллинса (умер около 1671 года), находившегося в Московии с 1659 по 1666 года, где и когда он стал свидетелем казней так называемых «еретиков», заживо сжигаемых на кострах [139, с. 196].

И следует заметить, что только с 1685 по 1690 года, таким чудовищным образом было истреблено около 20 тысяч человек, а в дальнейшем были зафиксированы даже случаи сожжений до 2,7 тысяч человек за один раз, что позволяет заявить об имевшем место, но прикрытом лицемерием, геноциде русского народа, санкционированным жрецами [152, с. 294].

Таким образом, в XVII веке, адепты греческого вероисповедания через огонь приучали русский народ к покорности, параллельно придавая забвению память этого народа о верованиях предков, а достигнутый тогда результат закрепили ложью историков, чьё искусство уже давно стоит на службе лицемеров, как для предъявления различного рода претензий, так и для придания видимости законности оснований их власти [30, с. 175-181; 53; 56; 57; 59; 62; 110, с. 7, с. 11, с. 68-70, с. 73-82, с. 92, с. 105-106; 142, с. 8].

Что же касается преданного забвению Символа веры русичей («*per filium*»), то его суть нашла отражение и в текстах Лютера, и в текстах Корана (Сура 4: 169 (171); Сура 5: 19 (17) и т.п.), хотя жрецы эту суть и старались тщательно скрыть при помощи риторики – для подробного разъяснения чего нет места в этом труде [10, с. 75-76; 13, с. 21-51; 37, 197-199, с. 201-204; 45, стб. 743-747; 52, с. 100-101, с. 104, с. 116, с. 164; 53; 68, с. 341-353; 77, с. 32; 86, с. 247-252; 87, с. 133-137; 96, с. 526, с. 679; 101, с. 401-402; 102, с. 407-432; 113, с. 52-55]. Ведь для этого потребуются пояснить всю ахинею, изливавшуюся из уст философов в рясах на протяжении двух тысячелетий, суть которой, сводилась всего лишь к возможности ввести в заблуждение целевую аудиторию, под мировоззрение которой лицемерам приходилось приспособлять свою ложь, что является распространённой практикой у жрецов, в том числе и у адептов буддизма, чьи ухищрения отождествляют с «чудесами гибкости и приспособляемости» [13, с. 37; 52, с. 100-101, с. 104, с. 116, с. 164; 53; 102, с. 407-432; 130, с. 71-86; 138, с. 86; 146, с. 372-374; 155, с. 58].

О сути же забытого Символа веры русичей, можно узнать из трудов Аввакума, а также из работ повествующих о Матвее Семёновиче Башкине (XVI век), противнике лицемерия и рабства [87, с. 162; 95, с. 235-247; 96, с. 526, с. 679; 101, с. 401-402]. И в согласии с этим Символом веры, **Иисус Христос – это**

**человек**, а не Бог, как об этом утверждают сторонники Символов веры Каппадокийской («ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς») и Александрийской богословских школ, открыто осуждаемые за это в Коране, и чуть менее откровенно в трудах Аввакума с Лютером, с мировоззрением последнего из которых многие и отождествляли мировоззрение Башкина, привыкшего прямо выражать свою точку зрения, а не витиевато, как его единоверцы в рясах [37, 197-199, с. 201-204; 42, с. 15; 52, с. 100, с. 104, с. 164; 77, с. 32; 86, с. 247-252; 87, с. 162; 96, с. 526; 101, с. 401-402; 104, с. 50-52; 130, с. 80, с. 84]. При этом, именно адептам последней из богословских школ, человечество обязано появлением Католицизма, зачатки Символа веры укоренившегося в котором («filioque»), как и зачатки Символа веры Антиохийской богословской школы («per filium»), обнаруживаются в более ранних верованиях так называемых Монархиан, вполне закономерно разделённых на два течения из-за особенностей вероизложения [42, с. 15-16; 43, стб. 537-538; 45, стб. 743-747; 71, с. 34; 130, с. 84-86].

Учитывая естественный факт наличия единого начала у двух упомянутых выше течений христианства, вполне закономерен факт того, что в литургию адептов Александрийской богословской школы, закрался Символ веры «антиохийцев» - в виде «per ipsum» («через Него»), что в свою очередь, явилось некогда причиной отождествления Ария, имеющего отношение к верованиям «александрийцев», с «антиохийцем» Аэрием (IV век), между верованиями которых различий не делали, зачастую относя к единому вероучению Символы веры «per filium» и «filioque» [7, с. 1-2; 42, с. 15-16, с. 20; 45, с. 827; 104, с. 50-52; 130, с. 84-86; 134, с. 34-35, с. 37, с. 39-44].

Но, Аэрий вызывал особую неприязнь у жрецов, негодованию которых не было предела из-за утверждений последнего об отсутствии необходимости в ставшей формироваться в III веке церковной иерархии, ведь эти утверждения лишали жрецов претензий на власть [71, с. 27-36; 134, с. 34-35, с. 37, с. 39-44]. И эта особенность вероучения Аэрия, свойственная для самого раннего христианства, нашла отражение в верованиях всех его последователей, в том числе лютеран и суннитов, которых объединяет и общее мировоззрение о



необходимости жить в согласии с совестью, не рассчитывая на отпущение грехов проповедниками, у которых, как и у иных людей, нет на это полномочий [36, с. 214; 71, с. 27-36; 86, с. 247-252; 105, с. 147-149; 114, с. 162, с. 165-167, с. 363; 134, с. 34-35, с. 37, с. 39-44].

И здесь же, во избежание неверных толков, следует пояснить суть верований мусульман образующих костяк активизировавшегося летом 2014 года Исламского государства Ирака и Леванта (ИГИЛ), которых в СМИ отождествляют с суннитами [9; 136]. Вопреки же заявлениям СМИ, царящие в обозначенном государстве жестокость и не разумное истолкование текстов Корана, выдают в его правителях хариджитов, чьё вероучение заложено в одно из трёх основных течений в Исламе, а как следствие, обозначенное государство следует отождествлять не с суннитским, а с хариджитским [4, с. 669-715]. Через неверное же отождествление этого государства, лицемеры, в лице властвующего над США рода Хеймеров, решили взять реванш за нереализованный план на Украине, и попытались развязать глобальный конфликт руками представителей самого большого сообщества в среде мусульман, к основателю чьих верований, с большим почтением относились русичи из числа староверов – факт чего нашёл отражение в трудах Ивана Семёновича Пересветова (XVI век) [4, с. 669-715; 9; 31, с. 386; 136].

Имея же представление о роли Аэрия в истории христианства и в деле распространения Символа веры Антиохийской богословской школы, будет уместно обратить внимание на особенности преданных забвению верований русичей, в которых взаимосвязь с мировоззрением Аэрия прослеживается не только через Символ веры, что вполне закономерно [87, с. 133-137; 96, с. 526, с. 679; 104, с. 51; 146, с. 227-228].

И обозначенная взаимосвязь обнаруживается в том, что древние русы отдавали предпочтение строительству часовен, а не храмов [146, с. 227-228]. И всё от того, что воспеваемые лицемерами храмы – это древние прототипы современных банков, а часовни, зачастую представлявшие собой лишь крест на перепутье дорог, как и мечети, и охаянные лжецами кумирни – это всего лишь символическое место для поминания Бога, не требующее нахождения при нём

профессиональных лжецов, в виде жрецов [36, с. 160, с. 214; 53; 95, с. 239; 114, с. 162, с. 165-167, с. 363; 118, с. 625; 120, с. 118; 146, с. 227-228]. Отсутствие же потребности в жрецах, исключает и нужду в церковной иерархии, против которой открыто выступал Аэрий, Лютер, и русские староверы из числа сторонников течения «беспоповщины» [44, стб. 1076; 86, с. 247-252; 105, с. 149; 134, с. 34-35, с. 37, с. 39-44]. А ввиду всего вышесказанного, вполне закономерен факт того, что при Романовых, в 1707 и 1722 гг, вышли указы не только запрещавшие строительство часовен, но и принуждавшие разрушить уже имевшиеся [146, с. 227-228].

Учитывая всё вышесказанное, а также факт взаимосвязи верований «антиохийцев» Несториан с мировоззрением «антиохийца» Аэрия, которое в свою очередь традиционно отождествляют с мировоззрением «александрийца» Ария, вполне закономерен факт того, что исследователи исконно русского христианства, пришли к заключениям об его взаимосвязи с Арианством [болот 4, с. 1-2; 10, с. 75-76; 13, с. 21-51; 43, стб. 803-805; 68, с. 341-353; 87, с. 133-137; 134, с. 35]. При этом, присущая только сторонникам Антиохийского символа веры веротерпимость, отмеченная католиком Григорием Турским (около 540 - около 594 гг), позволила проникнуть в русскую культуру чуждому мировоззрению, адепты которого сыграли роль лисы из сказки о заюшкиной избушке, обретших приют на Руси после утраты Византии в 1461 году, а затем лицемерно занявших место хозяина, над которым вдобавок надругались и сделали своим рабом [68, с. 341; 76, с. 91].

И здесь же уместно заметить о том, что приют на Руси, византийцы получили лишь после свадьбы русского царя на Зое Палеолог (Софья: около 1448-1503 гг) – на племяннице последнего византийского императора, которая, вместе со своей свитой, после падения Византии под натиском османов, бежала к главе католиков в Рим, а не к своим мнимым единоверцам в Москву [44, стб. 1014-1015].

И этот шаг императорской семьи, наглядно подтверждает всё вышесказанное, ведь он легко объясняется фактом того, что на Руси в те времена, властвовали именовавшиеся христианами единоверцы османов, с

которыми у русичей начались конфликты лишь с XVI века, т.е. после упомянутой свадьбы, состоявшейся в 1472 году по инициативе Римского Папы, рассчитывавшего на определённые дивиденды от этого союза [44, стб. 1014-1015; 153, с. 122-123]. А о факте получения ожидаемых дивидендов, помимо прочего, свидетельствует содержание созданного в правление Ивана IV Васильевича (1530-1584 гг) «Лицевого летописного свода XVI века», в котором использовано свойственное для трудов адептов Александрийской богословской школы летосчисление, упразднённое лишь на Триденском соборе 1545-1563 гг, и позволяющее видеть в упомянутом царе марионетку католиков, закономерно поддержавшую Папу Римского в борьбе с османами, которые к слову, взятием Византии лишь освободили порабощённый народ – о чём свидетельствуют труды уже упоминаемого И. С. Пересветова (XVI век) [3, с.8-9, с. 11-12, с. 20-22, с. 26, с. 110-112, с. 318; 31, с. 388; 40, с. 56; 44, стб. 1014-1015; 48, с. 329; 67, с. 337-338; 116, с. 90; 123, стб. 729-731; 141, с. 727; 153, с. 115-118, с. 122-123].

И речь идёт о летосчислении, берущим начало с 5500 года до Р.Х., и введённым в широкий оборот гуманистом Никифором Григорой (около 1295 - около 1360 гг) – о факте чего свидетельствует содержание труда «Путешествие в Московию и Персию», составленного в начале XVII века известным учёным Адамом Олеарием (Ольшлагер: около 1599-1671 гг) [90, с. 9, с. 20, с. 64, с. 342; 125, стб. 214]. Но, о сказанном последним сегодня предпочли забыть, т.к. в противном случае пришлось бы пересмотреть всю известную современникам историю Руси, представляющую собой лишь правдоподобную ложь [48, с. 327-329; 67, с. 240]. Ведь основополагающие источники этой лжи, в том числе и сохранившаяся в списке 1377 года «Повесть временных лет», содержат именно летосчисление Никифора Григоры, что, в совокупности с содержащимися в них претензиями на древность их составления, автоматически делает их созданными не ранее середины XIV века фальсификациями, содержимое которых не должно приниматься на веру без критического анализа – чем себя не утруждают историки, методы которых, способны через время превратить даже фильмы Квентина Джерома Тарантино (родился в 1963 году) в

исторические хроники [13, с. 23-36; 59; 62; 94, с. 417-420; 99, с. 148, с. 259; с. 276-277, с. 360-363, с. 395-396].

А между тем, для извлечения из фальсификаций правдивой информации, придающей их содержимому вид правдоподобия, требуется понимать мотивы, послужившие причиной для их создания, и это касается, в том числе и так называемой «2-й редакции Летописца вскоре», за тексты которой ухватился профессор Дмитрий Сергеевич Лихачёв (1906-1999 гг), при объяснении факта нахождения в «Повести временных лет» обозначенной хронологии, не потрудившись при этом найти объяснение для причины появления в этом же труде, истолкования Символа веры в свойственной для «александрийцев» манере [13, с. 36-37; 42, с. 15; 59; 99, с. 188; с. 395].

Что же касается мотивов побудивших создать для Ивана IV «Лицевой летописный свод XVI века», то они отображены в его содержании, где осуждается Символ веры католиков, и ненавязчиво педалируется Символ веры Каппадокийской богословской школы, который не противопоставляется укоренившемуся на Руси Символу веры, а отождествляется с ним [3, с.8-9, с. 11-12, с. 20-22, с. 26, с. 110-112, с. 318; 141, с. 15, с. 44]. И данный факт указывает на желание составителя обозначенного труда приобщить главу русичей к греческому вероисповеданию, которому через псевдо-исторические факты из этого же труда, был придан вид забытых русичами верований предков, якобы принятых ещё при Аскольде, т.е. даже до описанного в «Повести временных лет» крещения княгини Ольги, которое, как и крещение князя Владимира, уже было увязано более ранними фальсификаторами с католицизмом [99, с. 149-150, с. 166, с. 185, с. 187-188; 140, с. 562, с. 564; 141, с. 15, с. 44]. А это в свою очередь, с учётом всего вышесказанного, указывает на степень лицемерия «каппадокийцев», которые через него сначала превратили русичей в марионеток Римского Папы, а затем решили присвоить себе игрушку своего покровителя, что в итоге вылилось в трехсотлетнюю борьбу за русский престол католиков с адептами греческого вероисповедания.

Обозначенная же взаимосвязь Ивана IV с чуждым мировоззрением не осталась незамеченной его современниками, с чем вполне справедливо

связывать поджоги крестьянами церквей в 1543 году, и в чём следует видеть причину рукотворного пожара в Москве, организованного в год помазания на царство упомянутого царя – в 1547 году [32, с. 285, с. 290, с. 294-311, с. 405-406; 95, с. 235-247]. И речь идёт о пожаре, во время которого лишь случайно выжил отделавшийся увечьями составитель первой части «Лицевого летописного свода XVI века» митрополит Макарий (1482-1563 гг), и во время которого обрёл свободу Феодосий Косой (XVI век), позже проходивший по делу уже упоминаемого Башкина, разделявшего мировоззрение русичей из разных социальных слоёв, как например холопа Феодосия Косого и членов царской семьи Ивана III Васильевича (1440-1505 гг), с подачи Зои Палеолог отстранённых от власти на основании обвинений в «ереси» [2, с. 46-49; 3, с.8-9, с. 11-12, с. 20-22, с. 26, с. 110-112, с. 318; 32, с. 285, с. 290, с. 294-311, с. 405-406; 89, с. 230; 95, с. 235-247; 101, с. 402; 128, стб. 49-50].

При этом, Башкин был из окружения относившихся к роду Рюриковичей Шуйских, являвшихся фактическими правителями Руси с 1538 по 1542 года, чьё правление оборвалось со смертью Ивана Васильевича Шуйского (умер в 1542 году), что следует связывать с появлением в его окружении Макария, через лицемерие добившегося от последнего сана митрополита в 1542 году, и тут же занявшего место своего покровителя, через его убийство – чем и была порождена описанная цепочка взаимосвязанных событий, в череде которых была и казнь претендовавшего на место родича Андрея Михайловича Шуйского (казнён в декабре 1543 года) [32, с. 301-302; 145, с. 69-70; 101, с. 401-402; 129, стб. 364-365].

Упомянутое же бегство византийцев к католикам, было обусловлено тем фактом, что верования последних не сильно противоречат мировоззрению сторонников греческого вероисповедания, т.к. разница заключается лишь во взгляде на «божественную природу» библейского Христа [45, стб. 743-747; 104, с. 50-52; 146, с. 367-374].

И здесь же следует заметить, что несмотря на имеющиеся в христианстве противоречия, адепты Каппадокийской богословской школы, к возмущению многих христианских общин, присвоили именно своему вероучению

именование «Православие», которое, вопреки лжи большинства историков, было навязано русскому народу не в столь отдалённые времена, и было это сделано методами инквизиции, о факте применения которых на Руси, сегодня благополучно забыли, что произошло благодаря извращённой системе образования [32, с. 405; 43, стб. 1712-1713; 45, стб. 743-747; 104, с. 50-52; 146, с. 367-374].

И здесь следует заявить о том, что национальное самосознание не прививается без забвения памяти предков, что и является скрытой проблемой такой операции. И именно эта проблема, находящаяся в основе системы воспитания, является причиной появления на Украине преисполненных невежеством моральных уродов, принявших своих братьев за достойных истребления животных [66; 91; 147].

Но, справедливости ради, следует заметить о том, что от невежества страдают не только граждане Украины, но и России, память которых уже не так тверда даже по отношению к событиям XX века, не говоря уже об описанных выше [53; 54; 55; 59; 62; 63].

А между тем, сейчас самое время оживить память о событиях тех лет, ведь сегодня на законодательном уровне пытаются вводить религиозные догматы не только в систему образования, но и в Конституцию РФ, предлагаемый по инициативе патриарха Кирилла (Владимир Михайлович Гундяев: родился в 1946 году) новый текст 67 статьи которой, ввиду вышесказанного, требует внесения подробной разъясняющей информации, дабы в последующем избежать появления неожиданных для народа толкований её содержания: **«Российская Федерация, объединённая тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога...»** [53; 61; 106].

Обозначенное же требование разъяснений сути заложенного в новую редакцию Конституции РФ, станет ещё более актуальным, если указать на то, что гражданин Гундяев примерил на себя эпитет Бога. Ведь наименование «Кирилл» («**Κύριλλος**»), примеренное последним не по воле его родителей, является производным от эпитета Бога из греческого пантеона, а именно Зевса

– «Κύριος» («Господь») [27, с. 999; 98, с. 132]. И обозначенный факт можно было бы списать на недоразумение, если не иметь представление о склонности служителей культа, как собственно и всех философов, к отождествлению себя с богоподобными существами, каковыми они прямо именуются даже в Библии, где в Новом Завете это выражено через понятие «ангел» (**Откр. Иоанна, 2: 1, 8, 12, 18; 3: 1, 7, 14 и т.п.**), а в Псалтири (Теиллим) – через понятие «смертный бог» (**Пс., 81; Теил., 82**) [6, с. 559, с. 1281-1282; 21, с. 14-15, с. 18-21; 22, с. 40, с. 62-65, с. 69; 46, с. 53; 52, с. 104; 53; 55; 102, с. 424; 117, с. 50; 144, с. 141; 155, с. 58].

И здесь же будет уместно ещё раз выразить негодование от степени лицемерия жрецов и историков, представляющих собой скрывающихся под разными именованиями философов, которые умудрились предать забвению память об официально утверждённых в 1655 году патриархом Никоном церковных чинах – «ангел» и «архангел», и выдать за монотеистическую религию культ, почитающий библейские тексты, содержащие следующее [43, стб. 567-568; 53; 102, с. 442; 117, с. 2, с. 50; 142; 146, с. 395; 155, с. 58]: **«Встал Бог в сонме богов: среди богов произнёс суд... сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы: но вы умрёте, как человеки...»** (Пс. 81) [6, с. 559].

И речь идёт о вытеснивших апракосы текстах, которые, как и методы инквизиции, оказались на Руси в качестве приданного Зои Палеолог (Софья: около 1448-1503 гг), без чьего содействия греческое вероисповедание так и осталось бы чуждо для русского народа, который благодаря адептам чуждой формы христианства не только познал ужасы методов инквизиции, но и поголовно оказался в рабстве, официально узаконенном через указ от 1675 года - о праве продажи крестьян (христиан), появление которого является следствием принятых по этому поводу решений на «Большом Московском Соборе» 1666 года [8, с. 388-389, с. 409; 44, стб. 1014-1015; 47, с. 164-190; 87, с. 132-133; 93, с. 703-704; 102, с. 684; 112, с. 200; 151, с. 926-927]. И сказанное о введении на Руси рабства, относится к последствиям церковных реформ патриарха Никона, с подачи которого не только стали обращать народ в рабство и уничтожать традиционные для русского христианства церковные книги в

виде апракосов и т.п. - представлявших собой подобие Корана и текстов с ас-Сунна, но и начали массово сжигать инакомыслящих [1, 419-422; 8, с. 389; 30, с. 175-181, с. 300; 36, с. 214; 47, с. 164-190; 87, с. 132-133; 102, с. 683-684; 112, с. 153-229; 151, с. 926-927].

При этом, через упомянутое зверство, была всего лишь возрождена введённая при Зое Палеолог практика, которая спровоцировала народные волнения в начале XVI века, и которую, со ссылками на одобрение подобных злодеяний «Отцами церкви», пытался оправдывать в своих трудах Иосиф Волоцкий (Иван Санин: 1439/40-1515 гг), причисленный лицемерами к «Лику Святых» [1, с. 419-422; 2, с. 46-49; 30, с. 300; 44, стб. 1014-1015; 93, с. 325-349, с. 703-705, с. 707-708; 124, стб. 189]. И именно за эти зверства, супруг Зои Палеолог – введённый женой в ересь Иван III Васильевич (1440-1505 гг), получил прозвище «Грозный», которое историки по недомыслию примерили на марионетку католиков Ивана IV Васильевича (1530-1584 гг), считавшего себя потомком римских императоров, и получившим за это прозвище «Август» - о чём свидетельствует содержание созданного практически в те же времена труда Петра Петрея де Ерлезунда (1570-1622 гг), опиравшегося на работы русских летописцев [2, с. 46-49; 44, стб. 1014-1015; 89, с. 158, с. 219, с. 229-230; 123, стб. 729-731].

И именно с этого момента, в подсознании предков живущих на Украине братьев русского народа, стала зарождаться ненависть к москвичам, без наличия которой сложно представить возможность появления событий 2014 года, и о причине которой, сегодня хранит память лишь украинский язык, в котором слово «**москаль**» имеет несколько значений, из которых следует выделить три – москвич, россиянин, **ложь** [121, с. 447]. Последнее же из обозначенных значений, хранит память о факте распространения москвичами лжеучения, осквернившего память о верованиях предков, и превратившего в имя нарицательное слово «москаль».

И здесь же уместно заметить о том, что к «Лику Общерусских Святых», игнорируя открытые протесты многих русичей, упомянутый выше изувер Иосиф Волоцкий был причислен 1 июня 1591 года, практически сразу после



чего состоялся Константинопольский собор 1593 года, где было санкционировано учреждение московского патриархата [30, с. 176; 103, с. 575-576; 124, стб. 189]. А совокупность этих событий указывает на время начала открытой экспансии на Русь чуждого русскому народу греческого вероизложения – в чём и следует видеть причину погружения Российского государства в так называемые «смутные времена», которые, вопреки лжи историков, были вызваны не пресечением династии Рюриковичей [44, стб. 918; 111, с. 3-7]. Ведь в этот период, а именно в 1606 году, к власти на Руси пришёл представитель рода Рюриковичей, в лице Василия Ивановича Шуйского (около 1552-1612 гг), родича убиенных в 1542 и в 1543 годах Шуйских, как и они являвшегося потомком уважаемого русским народом Александра Ярославовича Невского (около 1220-1263 гг), род которого на Руси был пресечён Романовыми, при помощи лицемерия и воинства католиков [128, стб. 76-77; 129, стб. 364-365].

А для забывших о лицемерии Романовых и об их взаимосвязи с католиками, следует напомнить о том, что находившийся с 1600 года в опале Филарет (Фёдор Никитич Романов: около 1555-1633 гг) – отец первого царя из обозначенной династии, активно участвовавший в свержении В. Шуйского, был посвящён в сан митрополита при ставленнике католиков Лжедмитрии I (умер в 1606 году), а в сан патриарха – при Лжедмитрии II (умер в 1610 году) [128, стб. 76-77]. Восхождение же на русский престол сына Филарета, позволило Романовым сосредоточить в своих руках и церковную, и светскую власть, лицемерно лишив последней и Рюриковичей, и своих покровителей из числа католиков [128, стб. 76-77; 129, стб. 364-365].

Заинтересованность же последних в этом лицемере, была обусловлена необходимостью подтвердить личность марионеток, выдаваемых за умершего в 1591 году царевича Дмитрия, что мог сделать лишь знавших царя Дмитрия в лицо, и одним из таких людей был Филарет, который, в отличии от прославивших себя борьбой с воинством самозванцев Шуйских, дважды подтверждал личность самозванцев, получив за каждое признание по церковному сану [111, с. 3-4, с. 8-9, с. 13-14; 128, стб. 76-77].

Сказанным же о введения русского народа в рабство при Романовых, автор всего лишь напомнил о дате официального введения «крепостного права», вследствие чего на Руси образовалась классовая система, состоявшая всего из двух классов – рабовладельцев и рабов, что изменилось лишь после 18 февраля 1861 года, когда по рекомендации западных философов, были официально, но при этом чисто формально, освобождены крепостные, с целью формирования среднего класса, через создание которого пытались не допустить повторения революционных событий 1848-1849 гг, прокатившихся по всему миру [8, с. 389; 26, с. 329; 41, с. 49; 75, с. 170-224; 108, с. 563-607; 119, с. 34-39].

И именно введение рабства, а также жестокие притеснения за приверженность к верованиям предков, послужили основной причиной многочисленных бунтов и массового бегства жителей Руси к казакам на Дон, в Польшу и Литву – наиболее активная фаза чего, вполне закономерно приходится на конец XVII – начало XVIII вв [49, с. 205-210, с. 219-236].

Что же касается количества крепостных на Руси, которыми не стеснялись владеть и жрецы, то об этом красноречиво говорят значения из переписи населения 1783 года, нашедшие отражение в труде академика Андрея Карловича Шторха (1776-1835 гг) от 1795 года, где интересующее количество определено в **94,5%** от всего населения Российской империи, т.е. речь идёт о том, что подавляющее большинство граждан обозначенного государства являлось рабами, потомки которых вполне закономерно и поддержали в 1917 году справедливые устремления Владимира Ильича Ленина (Ульянов: 1870-1924 гг) [19, с. 59, с. 79, с. 92-134; 59; 62; 159, s. 116].

При этом, уместно отметить тот факт, что в первой половине XVIII века, как и сегодня, находилось не много желающих посещать церкви, а их приходы более чем на 2/3 состояли из рабов принадлежавших жрецам, которых Ленин справедливо именовал «крепостниками в рясах» [19, с. 59, с. 79, с. 81, с. 86; 61]. Но, если в первой половине XVIII века церковные приходы пополнялись по принуждению, то сегодня это происходит от невежества, пресечению распространения которого однозначно не способствует введение в школьную программу лоббируемых жрецами предметов [53; 61].

И именно благодаря системе образования, извращённой жрецам и прочими философами, о вышесказанном благополучно забыли, и ныне членов династии Романовых обожествляют, умалчивая об их причастности ко всем описанным выше злодеяниям, убившим в народе даже жалость к неповинным детям членов этой семьи, расплатившимся кровью за моральное уродство своих предков, что делает их жертвами мести, но никак не «Святыми», якобы пострадавшими от предательства [38, с. 616-617; 53; 115]. При этом, речь идёт о жертвах того, что некогда было возрождено философами, ратовавшими за отмену «Драконовых законов» из-за находившегося в них запрета на кровную месть, которую теперь философы лицемерно осуждают [69, с 91.; 118, с. 193, с. 209].

А после сказанного, следует ещё раз вернуться к новой редакции 67 статьи Конституции РФ, ведь теперь будет проще осмыслить суть заложенного в неё, т.к. поддерживаемая жрецами система образования, позволяет весьма своеобразно толковать её содержание [53; 61; 106].



Так, почитание предков, в современной системе образования сводится к почитанию памяти моральных уродов [53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64]. На идеалах же пропагандируемых через эту систему образования, можно взрастить лишь преисполненных невежеством моральных уродов, которых в избытке уже сегодня, что вполне закономерно [53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64]. А под верой в Бога, в современной системе образования подразумевается вера в ложь о богоподобии моральных уродов, наводящих хулу на Бога, приписывая Ему своё уродство [53; 55].

И если на Украине система образования уже продемонстрировала своё истинное лицо, то в иных странах, в том числе и в России, её облик пока скрыт

за вуалью лицемерия, за которой скрывается абсолютно такой же лик, ведь в современной науке, как было обоснованно указано в предыдущих работах автора этой статьи, повсеместно властвуют стоики, а точнее придерживающиеся мировоззрения стоиков фарисеи, в лице представителей рода Хеймеров [17; 53; 54; 55; 56; 57; 59; 62; 63; 64; 66; 147; 149].

А ввиду всего вышесказанного, народам следует как можно скорее пересмотреть основы системы образования, дабы не допустить повторения событий 2014 года [66; 147]. И при этом, народам следует напомнить чиновникам об их месте в государственной иерархии, где им отведена роль добросовестных слуг, а не владык, и уж тем более не марионеток моральных уродов. Ведь только совокупность этих действий способна привести народы к миру и процветанию, где не будет места событиям, аналогичным Майдану 2013-2014 годов [66; 147].

И в заключении следует напомнить о произведённом русским народом впечатлении на Самуэля Коллинса (умер около 1671 года), заключившего о том, что представители этого народа легче верят небылицам, нежели правде [139, с. 208]. А напомнить об этом следует ввиду того, что сейчас самое время начать верить в порционно и обоснованно раскрываемую автором этой статьи истину, заложенное в которую не составляет труда проверить [17; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64; 149]. Доказательством же приобщения к истине, будет активное участие в богоугодном деле по её распространению всех уверовавших в неё.

#### *Список источников:*

- Акты, собранные въ библіотекахъ и архивахъ Россійской имперіи археографическою экспедиціею Императорской академіи наукъ:** в 4-х т. / Санкт-Петербург: Въ Тип. II Отд. Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1836. Т. 4, 1645 – 1700. 500 с.+21 с. (Примечанія)+128 с. (Указатель).

2. **Алексеев А. И.** Религиозные движения на Руси последней трети XIV – начала XV вв: стригольники и «жидовствующие»: Автореф. дис. на соиск. учён. степ. док. истор. наук: 07.00.02 / Алексеев Алексей Иванович; Санкт-Петербургский Государственный университет. – СПб., 2011. – 61 с.
3. **Амосов А. А.** Лицевой летописный свод Ивана грозного. Комплексное кодикологическое исследование / Ответственный редактор академик РАО С. О. Шмидт. М.: «Эдиториал УРСС», 1988. 392 с.
4. **ас-Салляби, ‘Али Мухаммад.** ‘Али ибн Абу Талиб. Четвёртый праведный халиф / Пер. с араб., прим., комм. Е. Сорокоумовой. М.: Умма, 2013. 768 с.
5. **Баранчик Ю.** Мир на пороге войны [Электронный ресурс] // Информационное агентство «REGNUM», 02.09.2016. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2174252.html> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
6. **Библия:** Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета / По благословению святейшего патриарха московского и всея Руси Алексия II. М.: Российское библейское общество, 2009. 1328 с.
7. **Болотов В. В.** Лекции по истории древней церкви: в 4-х т. / Под ред. проф. А. Бриллиантова. Репринтное воспроизведение издания 1917 года, из фондов Государственной Исторической библиотеки. – Москва: Издательский отдел Спасо-Преображенского Валаамского Ставропигиального монастыря, 1994. Т. 4, История церкви в период Вселенских соборов. 599 с.+41 с. (Церковно-Историческая Библиотека).
8. **Большая советская энциклопедия:** в 30-ти т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская Энциклопедия, 1973. Т. 13, Конда - Кун. 608 с., ил., 21 л. ил., 6 л. карт.
9. **Борьба с ИГ и поддержка оппозиции.** Роль США в сирийском кризисе [Электронный ресурс] // Российское государственное информационное агентство «ТАСС», 08.10.2019. URL: <https://tass.ru/info/6975373> (Дата обращения: 16.05.2020 года).

10. **Брайчевський М. Ю.** Утвердження християнства на Русі / Відпов. ред. М. В. Попович. Київ: Наукова думка, 1988. 264 с.
11. **В России опасаются размещения войск НАТО на Украине после учений** [Электронный ресурс] // Информационное агентство «РИА НОВОСТИ», 03.09.2014. URL: <https://ria.ru/20140903/1022566621.html> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
12. **Валентинов Н. В.** Малоизвестный Ленин / Ред. И. М. Стронская. СПб.: «Мансарда», «СМАРТ», 1991. 156 с.
13. **Введение христианства на Руси** / Ин-т философ АН СССР. Отв. ред. А. Д. Сухов. М.: Мысль, 1987. 302, [2] с., [16] л. ил.
14. **Велесова книга** / Пер. и коммент. Валентина и Юлии Гнатюк. 5-е изд. М.: Амрита, 2011. 384 с., ил.
15. **Вермуш Г.** Алмазы в мировой истории и истории об алмазах / пер. с нем. В. С. Автономов, Р. В. Золотарев, Ю. И. Куколев, Т. М. Федорова. [Редактор Н. П. Болдырева]. Москва: «Международные отношения», 1988. 288 с.
16. **Верницкий А.** Ротшильды, загадочные и могущественные. Как они борются за то, чтобы править миром? [Электронный ресурс] // Телекомпания «Первый канал», 02.04.2017. URL: [https://www.1tv.ru/news/2017-04-02/322738-rotshildy\\_zagadochnye\\_i\\_moguschestvennye\\_kak\\_oni\\_boryutsya\\_za\\_to\\_chtoby\\_pra\\_vit\\_mirom](https://www.1tv.ru/news/2017-04-02/322738-rotshildy_zagadochnye_i_moguschestvennye_kak_oni_boryutsya_za_to_chtoby_pra_vit_mirom) (Дата обращения: 16.05.2020 года).
17. **Видеообращение Коростелева С.П., создателя журнала «Star Step»:** видеоролик [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 21.01.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
18. **Виноградов З.** Как дефолт сделает Украину фермой для Ротшильдов [Электронный ресурс] // Информационное агентство «РИА НОВОСТИ», 30.06.2015. URL: <https://ria.ru/20150630/1103841906.html> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
19. **Водарский Я. Е.** Население России в конце XVII – начале XVIII века: Численность, сословно-классовый состав, размещение / Ред. М. М. Медведев. М.: Издательство «НАУКА», 1977. 264 с., карт.

20. **Гезен А.** Очерки и заметки изъ области филологіи, исторіи и философіи / Цензоръ, архимандритъ Арсеній. СанктПетербургъ: Типографія Императорской Академіи Наукъ. (В. О., 9 лин., д. № 12.), 1884. Вып. 1, Исторія славянскаго перевода Символовъ веры. 128 с.+7 с.+4 с., 4 фото.
21. **Гермес Трисмегист и герметическая традиция Востока и Запада** / Сост., коммент., пер. с др.-греч., лат., фр., англ., польск. К. Богуцкого. Киев: Ирис; Москва: Алетейа, 1998. 625 с.
22. **Горфункель А. Х.** Философия эпохи Возрождения: Учеб. пособие / Рецензенты: кафедра зарубежной философии философского факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и доктор философских наук профессор И. С. Нарский. М.: Высш. Школа, 1980. 368 с.
23. **Госдеп:** США вложили \$5 млрд в «поддержку демократии» на Украине [Электронный ресурс] // Информационное агентство «РИА НОВОСТИ», 22.04.2014. URL: <https://ria.ru/20140422/1004886020.html> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
24. **Громов А., Беляев Д.** Жизнь взаимы: что такое госдолг США и почему он постоянно растет [Электронный ресурс] // Российское государственное информационное агентство «ТАСС», 13.02.2019 (обновлено 24.04.2020). URL: <https://tass.ru/ekonomika/6109341> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
25. **Гюго В.** Отверженные. Роман: в 2-х т. / Пер. с франц. Редактор Е. А. Дмитриева. М.: Правда, 1988. Т. 2. 752 с.
26. **Достоевский Ф. М.** Полное собрание сочинений: в 30-ти т. / Отв. ред. В. Г. Базанов. Ленинград: Наука, Ленинградское отделение, 1973. Т. 5, Повести и рассказы 1862-1866. Игрок: роман. 410 с.
27. **Древнегреческо-русский словарь.** Около 70 000 слов (в обоих томах): в 2-х т. / Сост. И. Х. Дворецкий. Под ред. чл.-корр. Академии наук СССР проф. С. И. Соболевского. С прил. грамматики, сост. С. И. Соболевского. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1958. 1044 с.

28. **Еврейская энциклопедия:** в 16-ти т. / репринтное воспроизведение издания Общества для Научных Еврейских Изданий и Издательства Брокгауз-Ефрон. Москва: «ТЕРРА»-«TERRA», 1991. Т. 12, Обычай – Проказа. 960 столб.
29. **Епископ Александр (Семенов – Тянь-Шанский).** Православный катихизис / По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена. Москва: Издание Московской Патриархии, 1990. 128 с.
30. **Зеньковский С. А.** Русское старообрядчество. В двух томах / Сост. Г. М. Прохоров. Общ. ред. В. В. Нехотина. М.: Институт ДИ-ДИК, Квадрига, 2009. 688 с., ил.
31. **Зимин А. А.** Пересветов И. С. и его современники. Очерки по истории русской общественной мысли середины XVI века / Отв. ред. акад. М. Н. Тихомиров. М.: Издательство Академии Наук СССР, 1958. 499 с.
32. **Зимин А. А.** Реформы Ивана Грозного. Очерки социально-экономической и политической истории России середины XVI в. / Ред. Ю. Тихонов. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960. 512 с.
33. **Иловайский Д. И.** История России. Начало Руси («Разыскания о начале Руси. Вместо введения в русскую историю») / Редакционный совет, составители серии: С.Е. Угловский, П. С. Уляшов, В. Н. Фуфурин, С. Н. Харламов. М.: «Чарли», 1996. 496 с. (Серия «Актуальная история России»).
34. **Иловайский Д. И.** История России. Становление Руси (Периоды Киевский и Владимирский) / Редакционный совет, составители серии: С.Е. Угловский, П. С. Уляшов, В. Н. Фуфурин, С. Н. Харламов. М.: «Чарли», 1996. 736 с. (Серия «Актуальная история России»)
35. **Инвестфонд Franklin Templeton выкупил 20% госдолга Украины** [Электронный ресурс] // Финансово-экономический журнал «Forbes», 11.11.2013. URL: <https://www.forbes.ru/news/247131-investfond-franklin-templeton-vyкупil-20-gosdolga-ukrainy> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
36. **Ислам:** Энциклопедический словарь / Г. В. Милославский, Ю. А. Петросян, М. Б. Пиотровский, С. М. Прозоров (отв. секр.). Ред. Л. В. Негря. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. 315 с., ил.



37. **Исповедь и покаяние:** у истоков формирования самосознания европейского индивида. Альманах / Под. Ред. О. Э. Душина, К. А. Шмораги. Псков: Издательство Псковского государственного университета, 2016. 260 с. (VERBUM. Вып. 18).
38. **История России. XX век: 1939-2007** / Под ред. А. Б. Зубова. М.: Астрель: АСТ, 2010. – 847, [1] с., ил.
39. **Каган В. Ф.** Лобачевский / Под общ. ред. Комиссии Академии Наук СССР по изданию научно-популярной литературы. Председатель Комиссии президент Академии Наук СССР акад. С. И. Вавилов. 2-е изд., доп. Москва – Ленинград: Издательство Академии Наук СССР, 1948. 507 с., ил. (Научно-популярная серия «Биографии»).
40. **Как была крещена Русь** / Редактор Л. И. Волкова. 2-е изд. М.: Политиздат, 1989. 320 с., ил.
41. **Календарь для всехъ сословій на 1868 г.** (високосный). С.-Петербургъ: Изданіе А. Гриневскаго (По Вознесенскому просп., № д. 31), 1868. 111 с., прилож.
42. **Карташев А. В.** Вселенские соборы / Ред. Т. И. Трифонова. М.: Республика, 1994. 542 с.
43. **Католическая энциклопедия:** в 5-ти т. / Гл. ред. В. Л. Задворный. М.: Издательство Францисканцев, 2007. Т. 3, М – П. 1910 стб.
44. **Католическая энциклопедия:** в 5-ти т. / Гл. ред. В. Л. Задворный. М.: Издательство Францисканцев, 2011. Т. 4, Р – Ф. 1962 стб.
45. **Католическая энциклопедия:** в 5-ти т. / Гл. ред. В. Л. Задворный. М.: Издательство Францисканцев, 2013. Т. 5, Х – Я, А – W. 934 стб., фото, им. указ.
46. **Кетувим** / Пер. с иврита. Ред. перевода Давид Йосифон. Йырушалаим: Мосад Арав Кук, 5738 (1978). 394 с.
47. **Кириллица:** От возникновения до наших дней / Гл. ред. И. А. Савкин. СПб.: Алетейя, 2011. 536 с., ил.
48. **Климишин И. А.** Календарь и хронология / Ред. Г. С. Куликов. 3-е изд., пер. и доп. М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1990, 480 с.

49. **Ключковъ М.** Население Россіи при Петре Великомъ по переписямъ того времени: в п-х т. / Печатано по постановлению Историко-Филологического Факультета Императорскаго, с одобрения декана Э. Гримма. С.-Петербургъ: Сенатская типографія, 1911. Т. 1, Переписи дворовъ и населенія (1878-1721). 436 с.
50. **Кожурин К. Я.** Протопоп Аввакум: Жизнь за веру / Кирилл Кожурин. Ред. А. Ю. Карпов. М.: Молодая гвардия, 2011. 396 [4] с., ил. (Жизнь замечательных людей: сер. биогр.; вып. 1317).
51. **Конгрессмены предлагают признать Украину главным союзником США вне НАТО** [Электронный ресурс] // вести ру, 28.07.2014. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=1845903&cid=9> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
52. **Коран** / Пер. с араб. акад. И. Ю. Крачковского. Предисл. к изд. 1986 г. П. А. Грязневича. Предисл. к изд. 1963 г. В. И. Беляева, П. А. Грязневича. Ред. В. И. Беляев, П. А. Грязневич. М.: СП ИКПА, 1990. 512 с., ил.
53. **Коростелев С. П.** 1 апреля – день смеха, или профессиональный праздник? [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 01.04.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
54. **Коростелев С. П.** 9 мая – время возвращать долги [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 09.05.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
55. **Коростелев С. П.** Астрономия, софизмы Лобачевского, и плоды их соития [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 02.05.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
56. **Коростелев С. П.** Беспрецедентная величина информативности экслибриса // Манускрипт. 2019. Т. 12. Вып. 1. С. 146-155.
57. **Коростелев С. П.** Величина значимости для мировой культуры латинско-немецкого словаря Андреаса Рейера 1686 года издания и материальная ценность сохранившихся экземпляров этого труда // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 12 (90). Ч. 3. С. 536-546.

58. **Коростелев С. П.** Два оттенка 8 марта [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 08.03.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
59. **Коростелев С. П.** Лекарство от русофобии поляков, балтов и эстонцев [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 07.01.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
60. **Коростелев С. П.** Объективно о продолжительности жизни, и о пенсионной реформе [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 07.01.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
61. **Коростелев С. П.** Объективно о стандартах образования [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 07.01.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
62. **Коростелев С. П.** Преданная память героев, о которых уместно напомнить 23 февраля [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 23.02.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
63. **Коростелев С. П.** Проверка теории эволюции на прочность, или весомый аргумент против неё [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 05.05.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
64. **Коростелев С. П.** Просто о сложном, или сказка о числе ПИ [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 14.03.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
65. **Краткая еврейская энциклопедия:** в 11-ти т. / главные редакторы Ицхак Орен (Надель) и д-р Нафтали Прат. Иерусалим: Общество по исследованию еврейских общин ; Еврейский университет в Иерусалиме, 1992. Т. 6, Обеты – Пять свитков. 940 столб.
66. **«Кровавые события на Украине спровоцированы пришедшей к власти хунтой»** - спикер калужского облпарламента [Электронный ресурс] // Информационное агентство «REGNUM», 03.05.2014. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1797851.html> (Дата обращения: 16.05.2020 года).

67. **Кузенков П. В.** Христианские хронологические системы. История летосчисления в святоотеческой и восточнохристианской традиции / П. В. Кузенков. Ред. А. Журавель, К. Брагин. М.: Русский издательский центр имени Василия Великого, 2014. 992 с.
68. **Кузьмин А. Г.** Начало Руси. Тайны рождения русского народа / Гл. ред. С. Н. Дмитриев. М.: Вече, 2003. 432 с. (Тайны Земли Русской).
69. **Лисовый И. А., Ревяко К. А.** Античный мир в терминах, именах и названиях: Слов.-справ. по истории и культуре Древней Греции и Рима / Науч. ред. А. И. Немировский; Предисл. Г. И. Шевченко. Минск: Беларусь, 1996. 253 с.
70. **Лозанский Э.** Мир на пороге Третьей Мировой Войны [Электронный ресурс] // Официальный сайт радиостанции «Эхо Москвы», 14.03.2015. . URL: [https://echo.msk.ru/blog/lozansky\\_e/1511382-echo/](https://echo.msk.ru/blog/lozansky_e/1511382-echo/) (Дата обращения: 16.05.2020 года).
71. **Лозинский С. Г.** История папства / Сост. и ред. Н. М. Гольдберга и Б. Я. Рамма. Отв. ред. М. М. Шейнман. М.: Издательство Академии Наук СССР, 1961. 592с.
72. **Ломоносов М. В.** Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого, или до 1054 года, сочиненная Михайлом Ломоносовым. Краткий Российский летописец с родословием / Репринтное издание. Изд. 3-е. Архангельск: ОАО «ИПП «Правда Севера» ; Москва: Белые альвы, 2011. 243 с.
73. **Лэндс Д. С.** Династии / Дэвид С. Лэндс. Пер. с англ. У. Сапцина. М.: Издательство «Добрая книга», 2010. 400 с.
74. **Люкимсон П.** Бизнес по-еврейски-3: евреи и деньги / П. Люкимсон. [Ответственный редактор О. Кох-Коханенко]. 2-е изд., испр. Ростов н/Д ; Краснодар: Феникс ; Неоглори, 2008. 736 с.
75. **Ляшенко Л. М.** Александр II, или История трех одиночеств / Предисл. А. А. Левандовского. – М.: Мол. гвардия, 2002. – 357 [11] с.: ил. – (Жизнь замечат. Людей: Сер. Биогр.; Вып. 815).

76. **Любимые русские сказки для малышей от Совы-говорушки!** – Россия: Издательство РООССА, [без указания года издания]. 144 с.
77. **Лютер М.** Избранные произведения / Сост.-ред. А.П. Андрюшкин. Пер. и комм. К. С. Комаров, Ю. А. Голубкин, Ю. М. Каган. СПб.: «Андреев и Согласие», 1994. 431 с.
78. **Макарычев М.** Киеву не хватает американских советников [Электронный ресурс] // Государственное издание «Российская газета», 29.07.2014. № 168 (6440). URL: <https://rg.ru/2014/07/28/soyuzniki-site.html> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
79. **Макинерни Д.** США. История страны / Даниел Макинерни ; пер. с англ. Т. Мининой. Отв. ред. Е. Г. Кривцова. М.: Эксмо ; СПб.: Мидгард, 2011. 736 с., ил. (Биографии Великих Стран).
80. **Милашев В. А.** Алмаз. Легенды и действительность / рецензент д-р геол.-мин. наук А. Н. Олейников. [Редактор Л. А. Рейхерт]. 2-е изд., перераб. и доп. Ленинград: Недра, 1981. 161 с.
81. **Мокроусова И.** Друзья Путина: новая бизнес-элита России / Отв. ред. М. Трушкова. М.: Эксмо, 2012. 240 с. (Журналистское расследование).
82. **Морозов М. М.** Избранные статьи и переводы / Вступ. с. Р. М. Самарина. Ред. Ф. Иванова. М: Государственное издательство художественной литературы, 1954. 596 с.
83. **На Украине вступил в силу закон о религиозных общинах** [Электронный ресурс] // Российское государственное информационное агентство «ТАСС», 31.01.2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6061143> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
84. **НАТО призывает Россию вывести войска с востока Украины** [Электронный ресурс] // Общественная служба новостей «BBC NEW», 12.11.2014. URL: [https://www.bbc.com/russian/international/2014/11/141112\\_nato\\_russian\\_troops\\_ukraine](https://www.bbc.com/russian/international/2014/11/141112_nato_russian_troops_ukraine) (Дата обращения: 16.05.2020 года).

85. **Нечволодов А.** Сказания о Русской земле: в 4-х кн. / Репринтное издание. Ответственный за выпуск А. В. Окунев. Кемерово: Уральское Отделение Всесоюзного Культурного Центра «РУССКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 1991. Кн.1. 316 с.+12 с.+VII с.
86. **Никольский В. С.** Основы религиоведения: Учебное пособие / Рецензенты д.филос.н. П. И. Бабочкин, к.филос.н. М. В. Овчинникова. Ред. И. И. Жиброва. М.: МГИУ, 2005. 356 с.
87. **Никольский Н. М.** История русской церкви / Науч. ред., автор вступ. ст. и комм. д.философ.н. проф. Н. С. Гордиенко. 3-е изд. М.: Политиздат, 1985. 448 с., ил. (Б-ка атеист. лит.).
88. **Ницше Ф.** Так говорил Заратустра / Фридрих Ницше. Пер. с нем. Отв. ред. Т. Савилова. М.: АСТ ; Астрель, 2011. 640 с., ил. (Классики и современники).
89. **О начале войн и смут в Московии** / Исаак Масса. Петр петрей. Ред. Е. Звезжинская, Л. Иконникова. М.: Фонд Сергея Дубова. Рита-Принт, 1997. 560 с. (История России и дома Романовых в мемуарах современников. XVII...XX вв.).
90. **Олеарий А.** Описание путешествия в Московию / Текст печатается по изд. 1906 г. Гравюры воспроизведены с изданий 1647 г. и 1656 г.. Введение, пер., примеч. и указатель А. М. Ловягина. Ред. М. Нестерова. М.: Российские семена, 1996. 368 с., илл.
91. **Ольховская Ю.** В Одессе боевики «Правого сектора» заживо сожгли протестующих в Доме профсоюзов [Электронный ресурс] // Телекомпания «Первый канал», 03.05.2014. URL: [https://www.1tv.ru/news/2014-05-03/40850-v\\_odesse\\_boeviki\\_pravogo\\_sektora\\_zazhivo\\_sozhgli\\_prottestuyuschih\\_v\\_dome\\_profsoyuzov](https://www.1tv.ru/news/2014-05-03/40850-v_odesse_boeviki_pravogo_sektora_zazhivo_sozhgli_prottestuyuschih_v_dome_profsoyuzov) (Дата обращения: 16.05.2020 года).
92. **Одоев С. Ф.** Тропами Заратустры (Влияние нищезанства на немецкую буржуазную философию) / Ред. В. С. Капырин. 2-е изд., дораб. М.: «Мысль», 1976. 431 с.

93. **Памятники литературы Древней Руси.** Конец XV - первая половина XVI века. / Вступ. статья Д. С. Лихачева. Сост. и общая ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1984. 768 с.
94. **Памятники литературы Древней Руси.** Начало русской литературы. XI - начало XII века. / Вступ. статья Д. С. Лихачева. Сост. и общая ред. Д. С. Лихачева и Л. А. Дмитриева. М.: «Худож. лит.», 1978. 413 с.
95. **Памятники литературы Древней Руси.** Середина XVI века. / Вступ. статья Д. С. Лихачева. Сост. и общая ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. М.: Худож. лит., 1985. 638 с.
96. **Памятники литературы Древней Руси.** XVII век: в 3-х кн. / Вступ. статья Д. Лихачева. Сост. и общая ред. Л. Дмитриева и Д. Лихачева. М.: Худож. лит., 1988. Кн.1. 704 с., ил.
97. **Парфёнов Л.** Намедни. Наша эра. 1991-2000 / Главный редактор А. Витрук; научный редактор Д. Зуев. Москва: КоЛибри; Азбука-Аттикус, 2011. 304 с.
98. **Петровский Н. А.** Словарь русских личных имен: Около 2600 имен. / Специальный научный редактор канд. филол. наук О .Д. Митрофанова. М., изд-во «Сов. Энциклопедия», 1966. 384 с.
99. **Повесть временных лет** / Подгот. текста, пер., ст. и комм. Д. С. Лихачева. Под ред. В. П. Адриановой-Перец. 3-е изд. СПб.: «НАУКА», 2007. 669 с.
100. **Полякова М. А.** Регламентация школьного дела в немецких уставах конфессиональной эпохи и первые немецкие школы в Москве // Религия. Церковь. Общество : Исследования и публикации по теологии и религии, 2017. Вып. 6. С. 318-343.
101. **Православная энциклопедия:** в 56-и т. / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М.: Церковно-научный центр «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 2002. Т. 4, Афанасий - Бессмертие. 752 с.

102. **Православная энциклопедия:** в 56-и т. / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М.: Церковно-научный центр «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 2002. Т. 5, Бессонов – Бонвеч. 752 с.
103. **Православная энциклопедия:** в 56-и т. / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М.: Церковно-научный центр «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 2010. Т. 25, Иоанна деяния - Иосиф. 752 с.
104. **Православная энциклопедия:** в 56-и т. / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М.: Церковно-научный центр «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 2013. Т. 32, Катехизис – Киево-Печерская икона «Успение Пресвятой Богородицы». 752 с.
105. **Протестантизм:** Словарь атеиста / Под общ. ред. д.филос.н. Л. Н. Митрохина. М.: Политиздат, 1990. 319 с.
106. **Путин внес упоминающую Бога поправку в законопроект о Конституции** [Электронный ресурс] // Информационное агентство «РБК», 02.03.2020. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e5d26f79a79472b7cbfb93b> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
107. **Рабле Ф.** Гаргантюа и Пантагрюэль / Франсуа Рабле. Ил. Гюстава Доре. Пер. с фр. В. А. Пяста. М.: Эксмо, 2014. 832 с., ил. (Книга в подарок).
108. **Революции 1848 – 1849:** в 2-х т. / Под ред. проф. *Ф. В. Потемкина* и проф. *А. И. Молока*. Москва: Издательство Академии Наук СССР, 1952. Т. 2. 640 с., илл., карты. (Библиотека всемирной истории).
109. **Религиозная война на Украине:** Киев бредит об антирусской инославной церкви [Электронный ресурс] // Федеральное агентство новостей, 05.09.2018. URL: <https://riafan.ru/1096169-religioznaya-voina-na-ukraine-kiev-bredit-ob-antirusskoi-inoslavnoi-cerkvi> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
110. **Романова Е. В.** Массовые самосожжения старообрядцев в России в XVII-XIX веках / Екатерина Романова. Науч. ред. к.филол.н. Г. А. Левинтон. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012. 288 с., [8] с. ил. (Studia Ethnologica; вып. 10).



111. **Россия под скипетром Романовых: 1613–1913** / Напечатана по изданию 1912 года. Ред. М. Орлова. М.: СП «Интербук», 1990. 240 с.
112. **Русское православие: вехи истории** / Науч. ред. А. И. Клибанов. М.: Политиздат, 1989. 719 с.
113. **Саврей В. Я.** Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие / Рец. проф. В. В. Соколов и др. Ред. Н. И. Колотовкин и др. М.: Издательство Московского университета, 2012. 256 с.
114. **Сахих аль-Бухари.** Достоверные предания из жизни пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и да приветствует / Составил имам Абуль-‘Аббас бин ‘Абд ал-Латиф аз-Зубайди (1410-1488/812-893 гг х.). Пер. с араб., прим. и указатели: к.филос.н. Абдулла Нирша. М.: УММА, 2004. 960 с.
115. **Святые без разрешения.** Кого канонизируют в России [Электронный ресурс] // Газета «КОММЕРСАНТЪ», 26.11.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3473753> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
116. **Семёнов А. А.** Календарь, Летоисчисление и Хронология / А. А. Семёнов. СПб.: Издательство «Нестор-История», 2016. 118 с.
117. **Скрижаль.** Акты соборов 1654, 1655, 1656 годов / Составитель: Т. Г. Сидаш. Редакторы: А. Е. Карначев, С. Д. Сапожникова. Статьи: А. Е. Карначев, К. Я. Кожурин, Т. Г. Сидаш. СПб.: «Свое издательство», 2013. 640 с.
118. **Словарь античности** / Составители Йоханнес Ирмшер в сотрудничестве с Ренате Йоне. Пер. с нем. В. И. Горбушин и др. Ред. Е. В. Гущина и др. М.: Прогресс, 1989. 704 с., ил.
119. **Словарь исторический.** Личности, Общество, Политика: в 2-х т. / Напечатан по изд. 1906 года под редакцией В. В. Битнера. Ред. Т. Трусова. М.: Издательство «ОСТОЖЬЕ», 1998. Т.1. 536 с. (Анатомия истории).
120. **Словарь русского языка XI-XVII вв.** / Гл. ред. Ф. П. Филин. Ред. вып.: Г. Я. Романова. Сост. вып.: Г. А. Богатова, О. В. Малкова, Г. Я. Романова, А. Н. Шаламова. – М.: Наука, 1981. Вып. 8, Крада - Лящина. 353 с.
121. **Словарь украинского языка:** в 4-х т. / Под ред. Б. Д. Гринченко. Надруковано з видання 1907 – 1909 рр. фотомеханічним способом. Київ:

Видавництво Академії Наук Української РСР, 1958. Т. 2, 3 – Н. 539 [495 с.+XLIV с.] с.

122. **Смирнов С.** Franklin Templeton купила 20% госдолга Украины [Электронный ресурс] // Деловая газета «Ведомости», 11.11.2013. URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2013/11/11/franklin-templeton-kupil-20-gosdolga-ukrainy> (Дата обращения: 16.05.2020 года).

123. **Советская историческая энциклопедия:** в 16-ти т. / Гл. ред. Е. М. Жуков. Москва: «Сов. Энциклопедия», 1964. Т.5, Двинск - Индонезия. 960 стб., ил. и карт., 6 л. ил. и карт (Энциклопедии. Словари. Справочники).

124. **Советская историческая энциклопедия:** в 16-ти т. / Гл. ред. Е. М. Жуков. Москва: «Сов. Энциклопедия», 1965. Т.6, Индра - Каракас. 1022 стб., ил. и карт., 6 л. ил. и карт (Энциклопедии. Словари. Справочники).

125. **Советская историческая энциклопедия:** в 16-ти т. / Гл. ред. Е. М. Жуков. Москва: «Сов. Энциклопедия», 1967. Т.10, Нахимсон - Пергам. 1040 стб., ил. и карт., 8 л. ил. и карт (Энциклопедии. Словари. Справочники).

126. **Советская историческая энциклопедия:** в 16-ти т. / Гл. ред. Е. М. Жуков. Москва: «Сов. Энциклопедия», 1968. Т.11, Пергам - Ренувен. 1024 стб., ил. и карт., 4 л. карт (Энциклопедии. Словари. Справочники).

127. **Советская историческая энциклопедия:** в 16-ти т. / Гл. ред. Е. М. Жуков. Москва: «Сов. Энциклопедия», 1973. Т.14, Таанах - Фелео. 1040 стб., ил. и карт., 2 л. карт (Энциклопедии. Словари. Справочники).

128. **Советская историческая энциклопедия:** в 16-ти т. / Гл. ред. Е. М. Жуков. Москва: «Сов. Энциклопедия», 1974. Т.15, Феллахи - Чжалайнор. 1006 стб., ил. и карт., 1 л. карт (Энциклопедии. Словари. Справочники).

129. **Советская историческая энциклопедия:** в 16-ти т. / Гл. ред. Е. М. Жуков. Москва: «Сов. Энциклопедия», 1975. Т.16, Чжан Вэнь-тянь - Яштух. 1002 стб., ил. и карт., 2 л. карт (Энциклопедии. Словари. Справочники).

130. **Сократ Схоластик.** Церковная история / Ст. и комм. И. В. Кривушина. Сост. указ. О. Г. Тимофеева. Отв. ред. М. А. Тимофеев. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1996. 368 с.

131. **Соколов К. Б.** Глобализация: История, современность и искусство / К. Б. Соколов. Ред. Е. В. Степанян. М.: Государственный институт искусствознания, 2012. 444 с.
132. **Соловьев Л. В.** Повесть о Ходже Насреддине / Ред. Н. А. Чечулина. Ленинград: Лениздат, 1980. 576 с., ил.
133. **Судебный процесс о зверствах немецко-фашистских захватчиков на территории гор. Харькова и Харьковской области в период их временной оккупации.** Москва: Огиз. Госполитиздат, 1943. 96 с.
134. **Творенія Святыхъ Отцовъ:** в п-х т / Въ Русскомъ переводе. Издаваемая при Московской Духовной Академіи. М.: Типографія М. Н. Лаврова и К<sup>о</sup>., Леонтьевскій пер., собст. домъ. 1882. Т. 50, Творенія Святаго Епифанія Кипрскаго (Часть пятая). 404 с.
135. **Творогов О. В.** Что же такое «Влесова книга»? // Русская литература, 1988. № 2. С. 77-102.
136. **Террористическая организация «Исламское государство».** Досье [Электронный ресурс] // Российское государственное информационное агентство «ТАСС», 10.05.2016. URL: <https://tass.ru/info/1264570> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
137. **Ткачева Д.** История мирового алмазного бизнеса De Beers [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Вести.Ру», 04.05.2019. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3144013> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
138. **Торчинов Е.** Краткая история буддизма / Евгений Торчинов. Отв. ред. Т. Уварова. СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2008. 430 с. (Серия «Краткая история»).
139. **Утверждение династии:** Андрей Роде. Августин Мейерберг. Самуэль Коллинс. Яков Рейтенфельс / Ред. Е. Звежинская. М.: Фонд Сергея Дубова. Рита-Принт, 1997. 544 с. (История России и Дома Романовых в мемуарах современников. XVII-XX вв.).
140. **Учебник истории.** Используются тексты Лицевого летописного свода 16 века (без изъятий и редакции): в 3-х т. / Издание выпущено благодаря энтузиазму Н. П. Токарева, А. Б. Яновского, К. А. Бабкина и Г. Стерлигова. М.:

Благотворительный фонд содействия развитию культуры «Общество любителей древней письменности», 7523 год. Т. 1, События, происходившие от смерти Александра Македонского до преставления первого русского царя Владимира Маномеха. 614 с.

141. **Учебник истории.** Используются тексты Лицевого летописного свода 16 века (без изъятий и редакции): в 3-х т. / Издание выпущено благодаря энтузиазму Н. П. Токарева, А. Б. Яновского, К. А. Бабкина и Г. Стерлигова. М.: Благотворительный фонд содействия развитию культуры «Общество любителей древней письменности», 7523 год. Т. 3, От Феррары до Грозного. 728 с.

142. **Ферро М.** Как рассказывают историю детям в разных странах мира / Пер. с фр. Ред. Т. Г. Липкина. М.: Высш. шк., 1992. 351 с.

143. **Философская энциклопедия:** в 5-и т. / Гл. ред. Ф. В. Константинов. М.: «Советская Энциклопедия», 1960. Т. 1, А – Дидро. 740 с.

144. **Фрагменты ранних греческих философов:** в нескольких частях / Издание подготовил А. В. Лебедев. Рецензенты: к.филос.н. В. В. Биbihин, д.филол.н. М. Л. Гаспаров. Ответственный редактор и автор вступительной статьи д. филос.н. И. Д. Рожанский. М.: Издательство «Наука», 1989. Ч. 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. 575 с.

145. **Христианство.** Энциклопедический словарь: в 3-х т. / Ред. кол.: С. С. Аверенцев (гл. ред.) и др. М.: Большая Российская энциклопедия, 1995. Т. 2, Л – С. 671 с.

146. **Христианство.** Энциклопедический словарь: в 3-х т. / Ред. кол.: С. С. Аверенцев (гл. ред.) и др. М.: Большая Российская энциклопедия, 1995. Т. 3, Т – Я. 783 с.

147. **Хронология событий осени 2013 года – весны 2014 года на Украине** [Электронный ресурс] // Информационное агентство «РИА НОВОСТИ», 21.11.2018. URL: <https://ria.ru/20181121/1533077345.html> (Дата обращения: 16.05.2020 года).

148. **Чего добился Виктор Янукович на посту президента Украины?** [Электронный ресурс] // Газета «Аргументы и факты», 25.02.2015. URL: [https://aif.ru/dontknows/actual/rezultaty\\_pravleniia\\_Victora\\_Ianukovicha](https://aif.ru/dontknows/actual/rezultaty_pravleniia_Victora_Ianukovicha) (Дата обращения: 16.05.2020 года).
149. **Число ПИ в свете новых фактов:** видеоролик [Электронный ресурс] // Научный журнал «Star Step», 23.01.2020. URL: <https://star-step.ru/> (Дата обращения: 16.05.2020 года).
150. **Шарлье Ж.-М., Марсилли Ж.** Преступный синдикат / Пер. с фр. В. Д. Карповича. Под ред. и с предисл. д.юрид.н. Ф. М. Решетникова. М.: ПРОГРЕСС, 1983. 326 с.
151. **Энциклопедический словарь:** в 86-ти т. / Репринтное воспроизведение издания Ф. А. Брокгауз – И. А. Ефрон 1890 г. М.: ТЕРРА, 1990. Т. 2, Алтай - Арагвай. 473 с. [С. 481-954], ил., карт.
152. **Энциклопедический словарь:** в 86-ти т. / Репринтное воспроизведение издания Ф. А. Брокгауз – И. А. Ефрон 1890 г. М.: ТЕРРА, 1992. Т. 51, Рабочая книжка – Резолюция. 480 с., ил.
153. **Энциклопедический словарь:** в 86-ти т. / Репринтное воспроизведение издания Ф. А. Брокгауз – И. А. Ефрон 1890 г. М.: ТЕРРА, 1993. Т. 67, Трумп – Углеродистый кальций. 482 с., ил.
154. **Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений:** Более 4000 статей / Авт.-сост. В. Серов. 2-е изд. М.: Локид-Пресс, 2005. 880 с.
155. **Эразм Роттердамский.** Похвальное слово Глупости / Пер. и коммент. П. К. Губера, вступ. ст. И. Смилги. Москва-Ленинград: ACADEMIA, 1931. 240 с., ил.
156. **Historical Tables.** Budget of the U.S. Government. Fiscal Year 2010 / Executive Office of the President of the United States. Office of Management and Budget. Washington: U.S. Government printing office, 2009. 340 pp.
157. **Historical Tables.** Budget of the U.S. Government. Fiscal Year 2011 / Executive Office of the President of the United States. Office of Management and Budget. Washington: U.S. Government printing office, 2010. 364 pp.

158. **Stern, S.** The court jew. A Contribution to the History of the Period of Absolutism in Central Europe / By Selma Stern. Translated from the German manuscript by Ralph Weiman. Philadelphia: The jewish publication society of America, 1910 - 1950. 312 pp.

159. **Storch, H.** Statistische Übersicht der Statthalterschaften des russischen Reichs nach ihren merkwürdigsten Kulturverhältnissen in Tabellen / Von Heinrich Storch, Russ. kaiserl. Koll. Assessor und Mitglied der Freyen ökonom. Gesellschaft zu St. Petersburg. Riga: Bei Johann Friedrich Hartknoch, 1795. 132 s.